

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/69/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010503
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010503.2

Rozhodnutie

U z n e s e n i e

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci obvineného D. O. a spol., pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, dňa 12.06.2017 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku,
zastavuje trestné stíhanie
obvinených :

I. D.

II. S. O., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom A. č. XXX, t.č.
v C. a C. Q. od XX.XX.XXXX,

vo veci vedenej na K. súde Levice pod sp. zn. 3T 69/2017, pre skutok uvedený v obžalobe prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach č. 2Pv 182/17 zo dňa 19.05.2017 kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, na skutkovom základe,
že dňa 10.04.2017 v čase okolo 19.45 h po vzájomnej dohode v podnapitom stave prešli cez neoplotený pozemok k vchodovým dverám do rodinného domu v obci A., odkiaľ cez neuzamknuté dvere sa dostali do kuchyne domu, kde sa D. začal bezdôvodne vyhrážať tam prítomným osobám a to J. S., W. S. a R. S., ktoré tam dlhodobo bývajúcim že ich pozabíja, že ich musia uložiť do truhly a že ich poseká a pochová, čím vzbudili u poškodených strach o svoj život a zdravie, na výzvu aby opustili dom nereagovali, na čo ich poškodení vytlačili z domu, zamkli zvnútra dvere a zavolali políciu,

je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Leviciach podala dňa 19.05.2017 na tunajší súd obžalobu na obvineného D. O. a spol., pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, pričom vec je vedená pod sp. zn. 3T 69/2017.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma

samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 odsek 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Samosudca pri preskúmaní obžaloby a vyšetrovacieho spisu podľa § 241 odsek 1 Trestného poriadku zistil, že pre skutok uvedený v obžalobe bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Levice uznesením pod ČVS: ORP-256/1-VYS-LV-2017 zo dňa 10.04.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 11.04.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie D. O. pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona a S. O. pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona.

Obvineným bolo uznesenie doručené dňa 11.04.2017 a sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia nepodali. Obvinení D. O. a S. O. využili ust. § 34 odsek 1 Trestného poriadku a odmietli k veci vypovedať.

Obvinení D. O. a S. O. pri výsluchu dňa 12.06.2017 na Okresnom súde v Leviciach uviedli, že v kritický deň boli pod vplyvom alkoholu, pričom aj keď vošli na cudzí pozemok a boli vyzvaní užívateľmi domu, aby opustili predmetný priestor, hneď odišli. Nikomu sa tam nevyhrážali zabitím.

Poškodení J. S., W. S. a R. S. pri výsluchu dňa 12.06.2017 na Okresnom súde v Leviciach potvrdili, že obaja obvinení boli pod vplyvom alkoholu, avšak hneď ako boli vyzvaní, aby opustili ich priestor, následne odišli. Teda z ich strany nedošlo k porušovaniu domovej slobody a ani nikomu sa tam nevyhrážali zabitím. Dodali, že prvýkrát vypovedali preto tak, lebo ich chceli odstrašiť, aby v budúcnosti k nim už vôbec nechodili.

Samosudca preskúmal listinné dôkazy nachádzajúce sa v spise a má za to, v predmetnom konaní nebol získaný jediný dôkaz, ktorý by preukazoval, že obvinení po výzve oprávnených užívateľov domu, aby opustili daný priestor, neoprávnene tam zotrvali. Práve naopak, v minulosti do domu chodili, navštevovali užívateľov domu. Zároveň nebolo preukázané, že obvinení v priestoroch domu by sa tam prítomným osobám akýmkoľvek spôsobom vyhrážali.

S poukazom na uvedené skutočnosti samosudca dospel k záveru, že vzhľadom na výsledky dokazovania nemohol považovať za preukázané, že sa vôbec stal skutok, ktorý je predmetom obžaloby a trestného stíhania.

Z pohľadu subjektívnej stránky ako aj z pohľadu objektívnej stránky oboch trestných činov, musí byť obsahom skutku konanie páchatel'a spojené s následkom príčinným vzťahom.

Navyše pri spolupáchatel'stve sa vyžaduje spoločný úmysel spolupáchatel'ov, zahŕňajúci tak ich spoločné konanie, ako aj sledovanie spoločného cieľa.

Konaním obvinených nebola naplnená iná skutková podstata trestných činov uvedených v osobitnej časti Trestného zákona.

Samosudca po preskúmaní obžaloby podľa § 241 odsek 1 Trestného poriadku dospel k záveru, že je potrebné zastaviť trestné stíhanie obvinených D. s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, keďže je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené, samosudca rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 69/2017. Sťažnosť má odkladný účinok.