

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/76/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322201959
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322201959.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Janou Kosorínovou vo veci starostlivosti o maloletého L. C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: P. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., M. XX a neb. B. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, za účasti Okresnej prokurátorky v Leviciach, o nariadenie neodkladného opatrenia a ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. U mal. L. C., nar. XX.XX.XXXX sa počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia n a r i a d' u j e ústavná starostlivosť, s miestom výkonu Reedukačné centrum Sološnica 3, 906 37 Sološnica.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. dieťaťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku výživným v sume zodpovedajúcej 30% sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, ktoré výživné je povinná platiť vždy do 25-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Sološnica 3.

III. Konanie v časti o nariadenie neodkladného opatrenia sa z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením zo dňa 18.05.2022 č.k. 10P/76/2022-14 súd ex offa (z úradnej moci) začal na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti.

2. Súd rozhodol v neprítomnosti matky, ktorá doručenie predvolania mala riadne vykázané. neúčast' neospravedlnila, ani nepožiadala o odročenie pojednávania.

3. Kolízny opatrovník navrhol u maloletého nariadiť ústavnú starostlivosť a určiť zo strany matky primerané výživné. Poukázal na to, že matka o dieťa záujem prejavuje. Je so synom v telefonickom kontakte a maloletý chodí do jej domácnosti. Naposledy bol doma počas veľkonočných prázdnin. Doma sa u neho prejavili problémy so správaním. Fetoval, požil alkohol a následne bol na úteku. Má za to, že reedukačný proces u maloletého je započatý a je potrebné v ňom pokračovať. Ústavnú starostlivosť navrhol s miestom výkonu Reedukačné centrum Sološnica, ktoré zariadenie súhlasí s výkonom ústavnej starostlivosti. Návrh v časti nariadenia neodkladného opatrenia vzal späť.

4. Okresná prokurátorka tiež navrhla nariadiť u maloletého ústavnú starostlivosť a určiť zo strany matky primerané výživné. Poukázala na to, že správanie dieťaťa počas pobytu v zariadení je v norme, avšak v domácom prostredí matka jeho správanie nedokáže korigovať, keďže doma dieťa požíva omamné a psychotropné látky, potuluje sa. Poukázala na najlepší záujem maloletého dieťaťa.

5. Dokazovaním zistil súd tento skutkový stav:

Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 10.11.2021 č.k. 17P/118/2021-47 bolo maloletému L. nariadené výchovné opatrenie - pobyť v Reedukačnom centre (ďalej len „RC“) Mlynky - Biele vody za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.12.2021. Už pred týmto výchovným opatrením bolo dieťaťu nariadené uznesením zo dňa 01.12.2020 č.k. 10P/108/2020-64 totožné výchovné opatrenie z dôvodu nevhodného správania sa maloletého spočívajúce v páchaní priestupkov, krádeží, požívaní alkoholu. Matka nebola schopná synovi nastaviť výchovné hranice v dôsledku čoho sa správanie dieťaťa uberalo protispoločenským smerom.

5.1. O nariadenia v poradí prvého výchovného opatrenia matka o dieťa záujem prejavuje. Maloletý však počas prázdninových pobytov (aj v čase nariadenia v poradí druhého výchovného opatrenia) u matky opakovane užil alkohol, omamné látky. Matka nedokázala odkontrolovať kde sa maloletý nachádza. Do zariadenia sa nevrátil načas. Naposledy bol v domácnosti matky počas veľkonočných prázdnin r. 2022. Keďže sa nevrátil do RC načas, bolo po ňom vyhlásené pátranie. Dňa 05.05.2022 RC podalo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice informáciu, že maloletý je hospitalizovaný v NsP Levice z dôvodu prefetovania sa toluénom.

5.2. Zo správy RC Mlynky - Biele vody vyplýva, že v zariadení sa maloletý dopúšťa len malých disciplinárnych priestupkov (väčšia hlučnosť, šaškovanie). Celkovo pravidlá rešpektuje, režim zariadenia zvláda, autority akceptuje bez selekcie. V rovesníckej skupine má rovnocennú sociálnu pozíciu. Autority dospelých rešpektuje, so svojimi kmeňovými vychovávateľmi má dobrý vzťah, má ich rád. Povinnosti sa snaží plniť v maxime svojich možnosti, avšak s potrebnou kontrolou. V príprave do školy potrebuje usmernenie. V oblasti autoregulácie bol spočiatku konfliktný typ (vulgárne sa vyjadroval), nepriznal si pochybenie, avšak dokázal prísť ospravedlniť sa. Postupne sa i v tejto oblasti zlepšoval, s väčšou mierou sebareflexie. Je hlučný a miestami emočne odbrzdený /smeje sa bez príčiny, niekedy sa ho nedá zastaviť). V reedukačnom procese vidieť efektivitu - dosiahnutú korekciu správania v želanom smere. Je veľmi slabý žiak, ale je snaživý a došlo k markantnému posunu od

príchodu do RC. Má rád šport, kreslenie. mama sa o neho veľmi zaujíma, posieľa mu balíky, peniaze. Má veľkú citovú náklonnosť k rodine.

5.3. Reedukačné centrum Sološnica súhlasilo s prijatím maloletého do ich zariadenia.

6. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

7. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

8. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

10. Súd maloletému L. nariadil ústavnú starostlivosť, nakoľko opakovane uložené výchovné opatrenia miernejšieho charakteru svoj účel nespĺnili. Síce maloletý v prostredí zariadenia dodržiava základné pravidlá, rešpektuje dospelých, zlepšuje sa vo vzdelávaní, avšak nie je vhodný jeho návrat do domáceho prostredia, v ktorom autoritu matky nerešpektuje, potuluje sa, požíva omamné látky, ako i alkohol. Za daného stavu nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého je v súčasnosti v jeho najlepšom záujme, keď započatý reedukačný proces u maloletého L. nie je ukončený. Vo voľnom režime maloletý nedokáže

regulovať zatiaľ sám svoje správanie, toto prostredie je pre neho vysoko rizikové. S poukazom na to, že dieťa v súčasnosti ukončí 9. ročník základnej školy, bude ústavnú starostlivosť vykonávať v RC Sološnica, kde bude pokračovať vo vzdelávaní na strednom odbornom učilišti.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. X XXP/XX/XXXX

12. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

15. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

16. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

18. Zo strany matky určil súd v súlade s § 62 ods. 3 Zákona o rodine výživné vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa prihliadnúc na skutočnosť, že je nezamestnaná a má ďalšiu vyživovaciu povinnosť a jej príjem tvoria dávky v hmotnej núdzi vo výške 68,80 eur a rodinné prídavky 25,88 eur. Jedná sa o tzv. „minimálne výživné“, ktoré je povinný platiť každý z rodičov a to bez ohľadu na svoje možnosti, schopnosti a majetkové pomery.

19. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

20. V súlade s § 29 ods. 1 CMP súd konanie v časti o nariadenie neodkladného opatrenia zastavil z dôvodu späťvzatia návrhu v tejto časti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa civilného mimosporového poriadku (iná ako peňažná povinnosť týkajúca sa maloletého, resp. podľa osobitného zákona (exekučný poriadok).

Rozsudok v časti výživného je vykonateľný doručením (§ 44 CMP).