

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11C/209/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815205193
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8815205193.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Andreou Zolotovou v spore žalobcov: 1/ Z. P., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XX 2/ Z. D., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XX proti žalovaným: 1.Urbárske a pasienkové pozemkové spoločenstvo Z., P.: XX XXX XXX, so sídlom Z. XX, 2. T. Z., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. X, 3. Z. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. X, 4. Č. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. X, 5.S. Z., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 6. D.E. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, (Z..), 7. D. B., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z.Š. Č.. XX, 8. E. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 9. C. Z., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 10. C. B., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 11. D. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 12. Q. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 13. D.E. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 14. C. G., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z.Š. Č.. XX, 15. D. Z., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 16. K. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 17. D. Z., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 18. T. B., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 19. K.Ý. F., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 20. E. P., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 21. D. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 22. R. Z., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 23. R. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 24. Q. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 25. N. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 26. D. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z.Š. Č.. XX, 27. H. Z., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 28. C. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 29. R. A., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 30. D. B., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, 31. C. S., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. Č.. XX, všetci žalovaní okrem žalovaného v 17/rade zastúpení AK JUDr. Stanislav Kaščák, s. r. o., so sídlom Ulica 1.mája 1246, Vranov nad Topľou, IČO: 47 245 034 o určenie vlastníctva, t a k t o

rozhodol:

I. Opravuje výrok rozsudku sp. zn. 11C/209/2015-227 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 27. 03. 2017, tak, že správne znie: „Súd u r č u j e, že žalobca v 1/rade a žalobkyňa v 2/rade sú podielovými spoluvlastníkmi so spoluvlastníckym podielom každý vo veľkosti 1/32, k nehnuteľnostiam:

- parcele č. XX/X- trvalé trávne porasty o výmere 1057 m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 40511 m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 25804 m²
- parcele č. XXX/X- trvalé trávne porasty o výmere 5558 m²
- parcele č. XXX/X- lesné pozemky o výmere 147545 m²
- parcele č. XXX/X- lesné pozemky o výmere 11932 m²
- parcele č. XXX/X- lesné pozemky o výmere 7511 m²
- parcele č. XXX/XXX- orná pôda o výmere 16657 m²
- parcele č. XXX/XXX- orná pôda o výmere 1834 m²
- parcele č. XXX/XXX- orná pôda o výmere 1226 m²
- parcele č. XXX/XXX- lesné pozemky o výmere 52277 m²
- parcele č. XXX/XXX- lesné pozemky o výmere 115667 m²
- parcele č. XXX/X- lesné pozemky o výmere 79815 m²
- parcele č. XXX/X- lesné pozemky o výmere 406063 m²
- parcele č. XXX/X- trvalé trávne porasty o výmere 4325 m²
- parcele č. XXX/X- trvalé trávne porasty o výmere 833 m²
- parcele č. XXX/X- trvalé trávne porasty o výmere 2003 m²
- parcele č. XXX/X- trvalé trávne porasty o výmere 2089 m²

- parcele č. XXX/X- trvalé trávne porasty o výmere 852 m²
- parcele č. XXX/XXX- orná pôda o výmere 985 m²
- parcele č. XXX/XXX- orná pôda o výmere 1358 m²
- parcele č. XXX/XX- orná pôda o výmere 5973 m²
- parcele č. XXX/XXX- trvalé trávne porasty o výmere 42492m²,
- parcele č. XXX/XXX- orná pôda o výmere 829 m²
- parcele č. XXX/XXX- orná pôda o výmere 817 m²
- parcele č. XXX/XXX- trvalé trávne porasty o výmere 1328 m²
- parcele č. XXX/XXX- orná pôda o výmere 1843 m²
- parcele č. XXX/XXX- orná pôda o výmere 1285 m²,
ktoré sú zapísané na LV č. XXX, k.ú. Z., ako aj k nehnuteľnostiam
- parcele č. XXX/X- ostatné plochy o výmere 555 m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 2232 m²
- parcele č. XXX/X- trvalé trávne porasty o výmere 143764m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 143907 m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 29125 m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 18599 m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 3672 m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 2153 m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 3138 m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 12080 m²
- parcele č. XXX- trvalé trávne porasty o výmere 713744 m²,
ktoré sú zapísané na LV č. XXX, k.ú. Z..

Žalobca v 1/rade a žalobca v 2/rade majú voči žalovaným v 1/ až v 31/rade nárok na náhradu trov konania. v pomere 100 %.“

II. Opravuje odôvodnenie rozsudku sp. zn. 11C/209/2015-227 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 27. 03. 2017 pod bodom 42., tak, že správne znie: „ 42. V tomto prípade, vykonaným dokazovaním, mal súd za plne preukázané, že predmetnú nehnuteľnosť užívali žalobcovia resp. ich predchodcovia odo dňa registrácie Urbárskeho a pasienkového pozemkového spoločenstva Z. po predchádzajúcom odovzdaní nehnuteľnosti N. F., Š. S. E. s tým, že už pri registrácii Urbárskeho a pasienkového pozemkového spoločenstva, pozemkové spoločenstvo užívalo nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva č. XXX a č. XXX k.ú. Z..“

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia sa podanou žalobou domáhali vydania rozsudku a určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam evidovaných na LV č. XXX a č. XXX katastrálne územie Z..
2. Rozsudkom 11C/209/2015-227 zo dňa 27.03.2017 súd vyhovel v celom rozsahu. O trovách konania rozhodol tak, že žalobca v 1. rade a žalobca v 2. rade majú voči žalovaným v 1. až v 31. rade nárok na náhradu trov konania.
3. Súd v danej právnej veci ex offio zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku výroku vyššie uvedeného rozsudku je duplicitne uvedený výrok o trovách konania a nedopatrením súd neuviedol pomer úspechu žalobcov v 1. a 2. rade v rámci trov konania. Pomer úspechu predstavuje 100 % ako to vyplýva z výroku rozhodnutia. Ide o inú zrejmu nesprávnosť.
4. Súd taktiež z podania žalobcov zistil, že v odôvodnení vyššie uvedeného rozsudku, konkrétne v bode 42. odôvodnenia je nesprávne uvedené číslo listu vlastníctva.
5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Súd s odkazom na komentár CSP poukazuje na skutočnosť, že opraviť je možné taktiež odôvodnenie rozsudku.

7. Nesprávnosť sa týka duplicitne uvedeného výroku o trovách konania, ako aj nesprávne uvedeného čísla vlastníctva v odôvodnení rozsudku.

8. Keďže v predmetnej právnej veci došlo pri vyhotovení predmetného rozsudku k zrejmej nesprávnosti, bola táto nesprávnosť v zmysle vyššie citovaných ustanovení odstránená týmto opravným uznesením tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Voči výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.