

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 0T/54/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317892357
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317892357.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 12.06.2017, tento

r o z h o d o l :

obvinený

A. A. , narodený dňa XX.XX.XXXX v P., trvale bytom S., K. XXX/XX

je v i n n ý, že

dňa 10.6.2017 o 23.00 h viedol v obci S., po K. ulici v smere od centra obce smerom do poľa katastrálneho územia obce, po miestnej komunikácii svoje nákladné motorové vozidlo zn. X. T., EČ: P.U, kde na rovnom úseku vozovky neprispôsobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky, a narazil pred rodinným domom č. XXX/XX do zadnej ľavej časti tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. K. F., EČ: P., ktoré prednou časťou narazilo do zadnej časti pred ním stojaceho osobného motorového vozidla zn. S. P., EČ: P., následne sa s vozidlom prevrátil cez strechu vozidla, na ktorej zostal stáť za miestom zrážky, čím poškodenej W. W., bytom K. č. XXX/XX, S. spôsobil škodu vo výške 2.051,- eur a poškodenému J. B., bytom J. č. XXXX/X, P. spôsobil škodu vo výške 321,- eur, po uvedenej dopravnej nehode dňa 10.06.2017 kontrolnou dychovou skúškou vykonanou v čase o 23.51 h bola obvinenému A. A. nameraná hodnota 1,27 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu a opakovanou dychovou skúškou vykonanou dňa 11.06.2017 v čase o 00.20 h mu bola nameraná hodnota 1,26 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

o d s u d z u j e s a

Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/ písmeno l/ Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú W. W., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom S., K. XXX/XX a poškodeného J. B., nar. XX.XX.XXXX v I. K., trvale bytom P., J. XXXX/X s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 54/2017, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.