

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/273/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614205792  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8614205792.6

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobkyne B. Q., rod. W., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V.. O. XXX/XX, XXX XX Svidník, zastúpenej JUDr. Róbertom Slamkom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 42 063 33 proti žalovanej PL.

### rozhodol:

V r a c i a žalovanej preplatok súdneho poplatku za podané odvolanie v sume 32,50 eura cestou prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s., Bratislava do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Svidník v uvedenej právnej veci rozsudkom zo dňa 20.10.2015, č.k. 6C/273/2014-46 rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobkyni sumu 544,32 eura s 5,05 % úrokom z omeškania ročne od 30.10.2014 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku, žalovaná je povinná zaplatiť žalobkyni trovy konania vo výške 214,73 eura na účet jej právneho zástupcu JUDr. Róberta Slamku vedeného vo VÚB, a.s., č. ú.: 22042332/0200 do troch dní od právoplatnosti rozsudku a žalovaná je povinná zaplatiť súdny poplatok vo výške 32,50 eura na účet Okresného súdu Svidník do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Proti tomuto rozsudku podala v zákonnej lehote odvolanie žalovaná.
2. Žalovaná bol vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za podané odvolanie vo výške 32,50 eura, a to výzvou Okresného súdu Svidník zo dňa 20.01.2016. Vo veci bolo zistené, že zo strany žalovanej došlo k dvojnásobnej úhrade súdneho poplatku.
3. Podľa § 11 ods. 1 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu.
4. Podľa § 11 ods. 2 citovaného zákona ak sa zaplatil vyšší poplatok, ako sa mal zaplatiť, preplatok sa vráti, ak prevyšuje sumu 1,65 eura.
5. Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do

centrálneho systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

6. Súd podľa § 11 ods. 1, 2 a 6 citovaného zákona, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 32,50 eur bez jeho krátenia, nakoľko zo strany poplatníka došlo k dvojnásobnej úhrade súdneho poplatku. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia prevádzkovateľovi systému Slovenskej pošty a.s., ktorý súdny poplatok vráti v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa \_\_\_\_\_ jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.