

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/106/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717010430
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8717010430.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Vladimír Hric, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

Y. J. C. Š. H. Í. F. , nar. XX.XX.XXXX Y. Z., trvalo bytom J.d,

je vinný, že

dňa 07.06.2017 v čase okolo 07.15 hod. v predajni hypermarketu TESCO, nachádzajúcej sa v OC FORUM na Námestí sv. Egídia č. 3290/124 v Poprade, počas nakupovania vzal z regálu fľašu zn. MATYS - Frankovka modrá 0,75 l, 1 kus Pizza s klobásou a 1 kus gazdovská žemľa v celkovej hodnote 4,87 €, ktorý tovar si vložil do nákupnej tašky a následne s ním prešiel k pokladni, kde tento tovar pri pokladni nepriznal a pokladničnou zónou prešiel bez jeho zaplatenia, pričom následne bol zadržaný pracovníkom SBS, čím takto svojim konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO:

31 321 828, škodu vo výške 4,87 €, pričom ukradnutý tovar bol následne bez poškodenia vrátený do predajne a obvinený Y. J. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Obvodným oddelením PZ v Poprade dňa 05.06.2017 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, spáchaný dňa 05.06.2017, v blokovom konaní pokutou v sume 30,- €, blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 17090259 a skutku sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Poprad pod sp. zn. OT 81/2016 zo dňa 30.04.2016, právoplatným dňa 30.04.2016 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f , ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na výkon uloženého trestu ho súd

z a r a d' u j e do ústavu so stredným stupňom stráženia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na _____ podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená _____ osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada _____ škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo _____ výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného _____ odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred _____ iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech _____ obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a _____ prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne _____ hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.