

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/40/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010138
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617010138.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08. júna 2017 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný C. S. K., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúci v O., prechodne bývajúci E. č. XXX, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dňoch od 06.12.2016 do 10.12.2016 vždy v poobedňajších hodinách v čase od 15.00 hod. do 16.00 hod. na svojom osobnom motorovom vozidle značky E. XXX, bez evidenčných čísel a dňa 10.12.2016 s dvojkolesovou kárickou odišiel do lesného porastu č. XXXb v k.ú. E., ktorý je zaradený do lesného pôdneho fondu a bez povolenia vypíliť celkovo 18 ks živých stojatých stromov druhu Agát biely (Robinia pseudoacacia) o priemere pňov od 8 cm až do 25 cm, o dĺžkach od 5 m až do 8 m a 1 ks živého stojateho stromu druhu Dub cerový (Quercus cerris) o priemere pňa 35 cm, o dĺžke od 5 m až do 7 m spolu o celkovom množstve 2,84 m³ a následne vypílené stromy v každý hore uvedený deň odviezol domov a použil pre vlastnú potrebu, čím pre majiteľa E. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, prechodne bytom V. č. XXX spôsobil celkovú škodu vo výške 157,78€ a to aj napriek tomu, že dňa 11.02.2016 bol Okresným súdom Lučenec rozsudkom č.k. 2T 206/2015-150 odsúdený za skutok právne kvalifikovaný, ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr.zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr.zák.,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr.zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr.zák. s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2,3 , § 54, § 117 ods. 1 Tr.zák. na trest povinnej práce vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr.zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr.zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovaný je povinný nahradiť poškodenému E. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, V. v zastúpení E. E. spôsobenú škodu vo výške 157,78€.

Poučenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.