

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/76/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116012027
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7116012027.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8.6.2017 samosudca JUDr. Ladislav Bujňák v trestnej veci proti obžalovanému V. X., Z.. X.X.XXXX v trestnej veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona takto

rozhodol:

Obžalovaný:

V. X. - Z.. X.X.XXXX V. A., trvale bytom A., R.. I. Č.. XX,

adresa pre doručovanie písomností A., B. XX, t. č. vo

výkone trestu v Českej republike

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

v Košiciach, na R.. R. Č.. X dňa 11.11.2015 v čase od 14.20 hod. do 14.40 hod. v

budove internátov K. R. A. neoprávnene vnikol do internátnej izby Č..

XXX Z. X. poschodí, odkiaľ odcudzil notebook zn. Q., F. I.. Q. so SIM kartou s

telefónnym číslom XXXX XXX XXX, ruksak zn. Z. a z peňaženky hotovosť vo výške 20,- eur a notebook

zn. T. a 2 GB USB kľúč, čím takto pre poškodenú P. U. spôsobil celkovú škodu vo výške 540,- eur a pre

poškodenú B. P. spôsobil celkovú škodu vo výške 295,- Eur

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a neoprávnene vnikol do obydlia iného a

neoprávnene tam zotrval

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom

porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 7b ods. 2 Tr. zákona , § 44 Tr. zákona v spojení s § 488a ods. 1 Tr. poriadku súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu nakoľko má za to, že trest uložený mu vo vzťahu k rozsudku OS Klatovy sp.

zn. 3T 181/2016 zo dňa 1.12.2016, ktorým mu bol pre zločin krádeže podľa § 205 ods. 4 Tr. zákonníka Českej republiky uložený trest v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením do väznice s dozorom podľa § 56 ods. 2 písm. b/ Tr. zákonníka Českej republiky a iné je dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť poškodenej F.. P. K., J..

U., Z.. XX.X.XXXX V. A., trvale bytom A. Č.. XX škodu vo výške 406,49 Eur a poškodenej F.. B. P., Z..

X.XX.XXXX V. X., trvale bytom Q., R.. XX. Z. XX škodu vo výške 243,92 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú F.. P. K., J.. U., Z.. XX.X.XXXX a poškodenú F.. B. P.,

Z.. X.XX.XXXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obhajkyňa v mene obžalovaného, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I.