

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12P/4/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722200415  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Tencerová Mokrá  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722200415.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa L. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. XX, XXX XX O., t. č. bytom S. D. XX, H. S., XXX XX T., Š., občan SR, zastúpený JUDr. Ing. Ivanom Bojnom, advokátom, so sídlom Polianky 7G, Bratislava, proti manželke navrhovateľa I. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. XXX, XXX XX V., t. č. bytom S. G. X, Q. J. R. XX, XXX XX T., Š., občan SR, zastúpená JUDr. Gabrielou Trnkovou, advokátkou, so sídlom Námestie SNP 75/26, Zvolen, za účasti maloletých detí U. V., nar. XX. XX. XXXX, U. V., nar. XX. XX. XXXX a U. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

Súd v r a c i a navrhovateľovi, L. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. XX, XXX XX O., t. č. bytom S. D. XX, H. S., XXX XX T., Š., súdny poplatok vo výške 33,- Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - manžel návrhom podaným na tunajší súd dňa 07. 02. 2022 sa cestou svojho právneho zástupcu domáhal rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.
2. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen, spisová značka: 12P/4/2022-119 zo dňa 10. 05. 2022 súd manželstvo účastníkov konania rozviedol. Súd schválil rodičovskú dohodu vo veci zverenia, určenia výživného a úpravy styku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19. 05. 2022.
3. Podľa pripojeného záznamu o zložení súd zistil, že navrhovateľ uhradil duplicitne súdny poplatok vo výške 33,00 Eur na účet Slovenskej pošty a. s., a to dňa 13. 02. 2022 vo výške 33,- Eur a druhýkrát dňa 14. 02. 2022 vo výške 33,- Eur, ktorý bol zaplatený navyše.
4. Podľa § 11 ods. 1 cit. zákona, poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu.
5. Podľa § 11 ods. 6 cit. zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgány štátnej správy súdov, zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení, ak orgán štátnej správy súdu alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému

vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia. ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

6. Nakoľko navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za podaný návrh vo výške 33,- Eur dvakrát, čiže zaplatil súdny poplatok spolu 66,- Eur, súd navyše zaplatený poplatok v sume 33,- Eur navrhovateľovi vráti po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-kolok podľa § 11 ods. 1, 2 Zák. č. 71/1992 Zb.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť (§ 247 C. s. p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C. s. p.).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C. s. p.). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C. s. p.).