

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 22CoP/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520201523
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kandriková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8520201523.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Kandrikovej a členov senátu JUDr. Michala Boroňa a JUDr. Daniely Babinovej, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ I. J., R.. XX.X.XXXX, T. D. Q. XXXX/X, XXX XX I. Ľ., 2/ W. J., R.. XX.X.XXXX, T. D. Q. XXXX/X, XXX XX I. Ľ., zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, deti rodičov: otca V. J., R.W.. XX.XX.XXXX, T. D. N. XXX/XX, XXX XX I. Ľ., matky O. J., R.. XX.XX.XXXX, T. D. Q. XXXX/X, XXX XX I. Ľ., v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy styku a zvýšenie výživného, o odvolaní otca maloletých detí voči rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2P/110/2020-153 zo dňa 14.10.2021 takto

rozhodol:

- I. Odmietla odvolanie.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom Okresný súd Stará Ľubovňa (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozhodol takto cit.:

„I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Mení sa rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2P/118/2018 zo dňa 24.1.2019 v I. výroku v časti úpravy stretávania sa otca a s mal. deťmi tak, že otec V. J. je oprávnený stretávať s mal. deťmi I. J. a mal. W. J. každý párný víkend v mesiaci, od piatku od 18:00 hod. do nedele do 15:00 hod.“

II. Mení sa rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2P/118/2018 zo dňa 24.1.2019 v II. výroku v časti výživného tak, že toto výživné zo strany otca mal. detí V. J. R.. XX.X.XXXX sa zvyšuje pre mal. I. J. zo sumy 130 eur mesačne na sumu 140 eur a pre mal. W. J. zo sumy 115 eur na sumu 150 eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15.dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky O. J., počnúc dňom 1.9.2021.

III. Dlžné výživné za obdobie od 1.9.2021 do 30.9.2021 v celkovej sume 45 eur otec mal. detí uhradí do 31.10.2021.

IV. V prevyšujúcej časti súd návrh zamieta.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

2. Proti tomuto rozsudku v rozsahu výroku o výživnom podal odvolanie otec maloletých detí.

3. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) sa pred rozhodnutím vo veci samej zaoberal otázkou včasnosti odvolania proti rozsudku súdu prvej inštancie v jeho napadnutej časti v súlade s ustanovením

§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového konania (ďalej len „CSP“) a vec prejednal bez nariadenia pojednávania, pričom dospel k záveru, že odvolanie otca maloletých detí je podané oneskorene.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa ust. § 111 ods.2 CSP, do vlastných rúk sa doručujú písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a písomnosti, pri ktorých to nariadi súd.

6. Podľa ust. § 223 ods. 1 CSP, rozsudok súd doručuje stranám do vlastných rúk.

7. Podľa ust. § 121 ods. 2 až 4 CSP, do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

8. Podľa ust. § 362 ods. 1 CSP, odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

9. Podľa ust. § 386 písm. a) CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

10. Z obsahu elektronickej doručky (medzi stranami č.l. 158 a 159 spisu) vyplýva, že napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie bol listinne doručený odvolateľovi dňa 11.11.2021. Zákonná 15-dňová lehota začala plynúť dňa 12.11.2021 a uplynula dňa 26.11.2021, ktorý pripadol na piatok. Odvolanie podal odvolateľ osobne do podateľne súdu až dňa 29.11.2021, t.j. po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

11. Písomné vyhotovenie rozsudku doručené odvolateľovi obsahuje správne poučenie o tom, že proti napadanému rozsudku v rozsahu výroku o určení výživného je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tamojšom súde.

12. Na základe uvedeného odvolací súd v súlade s ust. § 386 písm. a) CSP odmietol odvolanie otca maloletých detí proti rozsudku súdu prvej inštancie, ktoré bolo podané oneskorene.

13. Odmietnutie odvolania oneskorene podaného bráni tomu, aby sa odvolací súd zaoberal dôvodmi podaného odvolania a aby skúmal vecnú stránku napadnutého rozhodnutia súdu prvej inštancie a jemu predchádzajúce konanie.

14. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).