

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17C/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117200704
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117200704.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: W. N., nar. XX.XX.XXXX trvale pobytom M. XXX, o neúplnom podaní vo veci samej, sudcom JUDr. Erikom Kačmárom, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu zo dňa 13.01.2017 doručené súdu dňa 16.01.2017 označené ako „Odstúpenie od dedičskej dohody a odstúpenie od Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy“.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.01.2017 bolo Okresnému súdu Trenčín doručené podanie žalobcu zo dňa 13.01.2017, označené ako „Odstúpenie od dedičskej dohody a odstúpenie od Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy“.

2. Podanie neobsahovalo zákonom požadované náležitosti, preto súd žalobcu vyzval uznesením zo dňa 21.02.2017 č.k. 17C/2/2017-17, aby v lehote 15 dní doplnil podanie v dvoch vyhotoveniach tak, riadne označí žalovaného, uvedie pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie, pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť, uvedie žalobný návrh (čoho sa presne domáha), tak aby rozsudok vydaný na základe takéhoto žalobného návrhu bol riadne vykonateľný, predloží dedičské rozhodnutie 12D/469/2016, na ktoré sa odvoláva v podaní. Žalobca bol poučený o tom, že ak v stanovenej lehote podanie nedoplní, súd odmietne podanie vo veci samej.

3. Žalobca predmetné uznesenia prevzal dňa 01.03.2017, sťažnosť proti nemu nepodal a v stanovenej lehote pôvodné podanie nedoplnil. Na doručené uznesenie nereagoval vôbec.

4. Podľa § 132 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

5. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. V zmysle článku 6 základných princípov Civilného sporového poriadku majú strany sporu v konaní rovnaké postavenie spočívajúce v rovnakej miere možnosti uplatňovať prostriedky procesného útoku

a prostriedky procesnej obrany. Podľa článku 11 týchto základných princípov Civilného sporového poriadku pri posudzovaní obsahu úkonov strán sporu sa predpokladá, že každá fyzická osoba konajúca ako strana sporu alebo za stranu sporu má rozumové schopnosti na úrovni priemerne spôsobilej osoby schopnej vnímať a posúdiť v styku so súdom zmysel a účel konania, ako i jazykové vyjadrenie právnych noriem obsiahnutých v tomto zákone.

8. Je zodpovednosťou strany sporu (v tomto prípade žalobcu) ako zákonné prostriedky uplatňuje. Pokiaľ nie je v silách žalobcu vysporiadať sa náležite s požiadavkami kladenými zákonom na obsah a formu žaloby, má právo požiadať o pomoc advokáta, ktorého si sám zvolí a zaplatí. Pokiaľ nie je v jeho silách zaplatiť si odbornú pomoc advokáta, môže sa obrátiť na štátom zriadené Centrum právnej pomoci, ktoré po posúdení jeho majetkových a sociálnych pomerov mu môže poskytnúť právnu pomoc bezplatne alebo za čiastočnú úhradu.

9. Súd bez odstránenia vyššie uvedených väd podania nemôže ďalej v konaní pokračovať. Preto súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení Civilného sporového poriadku rozhodol o odmietnutí podania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.