

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010665
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010665.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému F. L., nar. XX. XX. XXXX v W., trvale bytom W., ul. O. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu Sučany, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2020 a pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. júna 2022 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným F. L., podľa ktorej obvinený F. L. uznáva vinu, že:

dňa 25.10.2019 na presne nezistenom mieste prostredníctvom internetu, aplikácie Messenger, vystupujúc pod prezývkou .A. F.", si ako dlžník pod zámienkou vrátenia skôr požičanej finančnej hotovosti vo výške 30 Eur predstierajúc úmysel uhradiť ju na bankový účet svojho veriteľa F. E., bytom F., K výstavisku XXX/XX, si od menovaného poškodeného vypýtal údaje o platobnej karte vedenej na meno F. H. k bankovému účtu Z. R. číslo B.: E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX aj s ochranným V. kódom a údajom o dobe jej platnosti, a následne dňa XX.XX.XXXX na neznámom mieste prostredníctvom internetu neoprávnene vykonal v mene menovaného poškodeného prevod finančnej hotovosti vo výške 200 Eur z bankového účtu poškodeného F. H. v prospech svojho herného účtu W., číslo XXXXXXXXXXXXX, pri čom použil podvodne vylákané identifikačné údaje platobnej karty, následne dňa 28.10.2019 z telefónneho čísla XXXX XXX XXX oznámil poškodenému F. H., že došlo k omylu a že mu chce vrátiť peniaze, no potrebuje na to od neho ďalšie údaje k inej platobnej karte, pretože jeho karta bola už zablokovaná, po čom mu F. H. dňa 08.11.2019, so súhlasom svojej matky Y. H. prostredníctvom sociálnej siete G. zaslal údaje o jej platobnej karte vydané k bankovému účtu Z. R. číslo B.: E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedeného na meno Y. H., bytom F., K výstavisku XXX/XX s ochranným V. kódom a údajom o dobe jej platnosti, z ktorej obvinený dňa 11.11.2019 na neznámom mieste, prostredníctvom internetu vykonal v mene poškodenej Y. H. spolu tri prevody finančnej hotovosti, každý vo výške 100 Eur, teda celkovo vo výške 300 Eur, a to na ľarchu bankového účtu Y. H. v prospech svojho herného účtu vedeného vo W. číslo XXXXXXXXXXXXX, čím svojim konaním poškodenému F. H. spôsobil škodu vo výške 200 Eur a a poškodenej Y. H. škodu vo výške 300 Eur, teda spôsobil celkovú škodu vo výške 500 Eur,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použil
- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2020
- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného F. L. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený mu rozsudkom Okresného súdu Čadca, č. k. 1T/45/2019-69 zo dňa 13. 03. 2020 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 05. 05. 2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému F. L. ukladá povinnosť na náhradu škody poškodenému F. H., bytom F., K H. č. XXX/XX vo výške 200,-€ a poškodenej Y. H. bytom tamtiež vo výške 300,-€.

o d ô v o d n e n i e :

N. 18. 05. 2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne v trestnej veci obvineného Tomáša Králika návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 417/20/3309-43.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 07. 06. 2022, na ktorom obvinený F. L. odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku účinného. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.