

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 6Pc/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716207265
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1716207265.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľky V. Y., G.. XX.XX.XXXX, K. U. XX, XXX XX O., o určenie otcovstva k maloletému G. Y., G.. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, XXX XX O., takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.11.2016 bola súdu doručená žiadosť navrhovateľky o zápis otca do rodného listu dieťaťa. Z obsahu návrhu vyplýva, že ide o konanie o určenie otcovstva rozhodnutím súdu podľa § 95 ods. 1 zákona o rodine.
2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 6Pc/12/2016 - 8 zo dňa 16.02.2017 bola navrhovateľka vyzvaná na doručenie rozhodnutia súdu, ktorým bol domnelému otcovi ustanovený opatrovník pre konanie o určenie otcovstva k maloletému G. Y..
3. Navrhovateľka si uznesenie súdu prevzala dňa 23.02.2017.
4. Podľa § 95 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (zákon o rodine), ak domnelý otec nežije, návrh na určenie otcovstva sa podáva proti opatrovníkovi, ktorého ustanoví súd.
5. Podľa § 108 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, účastníkom konania o určenie otcovstva je navrhovateľ podľa predpisov rodinného práva, dieťa, matka a muž, ktorého otcovstvo má byť určené.
6. Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
9. Nakoľko domnelý otec maloletého nežije, nie je v zmysle citovaných zákonných ustanovení splnená podmienka, za ktorej môže súd konať a rozhodnúť. V zmysle § 95 ods. 1 zákona o rodine sa návrh na určenie otcovstva v prípade smrti domnelého otcovstva podáva proti opatrovníkovi, ktorého ustanoví súd. Nakoľko navrhovateľka neoznačila vo svojom návrhu takéhoto opatrovníka a ani nedoručila súdu súdne rozhodnutie, na základe ktorého bol domnelému otcovi takýto opatrovník ustanovený, súd

konanie zastavil. Súd dáva navrhovateľke do pozornosti, že určenia otcovstva sa môže domáhať proti opatrovníkovi, ktorého určí súd v samostatnom konaní o ustanovení opatrovníka domnelému otcovi.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 Civilný sporový poriadok) Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilný sporový poriadok) Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilný sporový poriadok)