

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/334/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413228329
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4413228329.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, v zastúpení: Advokátska kancelária ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom Bratislava, Justičná 9, IČO: 36 789 615, proti žalovanému: M. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. W., o zaplatenie 3436,48 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 124,79 eur **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou 25.11.2013 sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 3436,48 eur, kapitalizovaný denný úrok z omeškania od zosplatnenia do spísania návrhu vo výške 954,89 eur, úrok z omeškania vo výške 0,024% denne zo sumy 3386,84 eur od 20.11.2013 do zaplatenia a nahradil mu trovy konania.

2. Súd rozsudkom z 03.12.2015 žalobe v časti o zaplatenie sumy 2405,46 eur s 5,25% úrokom z omeškania ročne od 20.11.2013 do zaplatenia vyhovel a vo zvyšku žalobu zamietol. Proti rozsudku v zamietajúcej časti podal žalobca odvolanie, Krajský súd v Nitre rozsudkom sp. zn. 25Co/122/2016-60 zo dňa 22.02.2017 čiastočne zmenil rozsudok prvoinštančného súdu, v časti napadnutej zamietajúcej časti v sume 124,79 eur rozsudok zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, nakoľko v tejto časti došlo zo strany žalobcu k späťvzatiu žaloby podaním zo dňa 31.08.2015.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1/ až 3/ CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatií žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

5. Podľa § 146 ods. 1/ a 2/ CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Vzhľadom na vyjadrenie žalobcu a jeho vôľu v konaní v časti o zaplatenie sumy 124,79 eur nepokračovať, súd konanie podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej /§ 365 ods. 2 CSP/.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 365 ods. 3 CSP/.