

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 11P/37/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917203134  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7917203134.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti : A. R., nar. XX.XX.XXXX, Z. R., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, za účasti matky detí E. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v K., K. XXX o uloženie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje maloletým deťom A. R., nar. XX.XX.XXXX, Z. R., nar. XX.XX.XXXX pobyt v V. domove L. vo Veľkých Kapušanoch na dobu 6 mesiacov a to na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Uznesením č.k. 11P/93/2016-4 zo dňa 16.11.2016, právoplatným dňa 9.12.2016 tunajší súd na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne umiestnil maloleté deti do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a to do Detského domova Lienka Veľké Kapušany. Ďalej súd konal o nariadenie výchovného opatrenia maloletým.

Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bolo dňa 08.11.2016 U. K. oznámené zanedbávanie maloletých detí v oblasti zdravotnej starostlivosti. Matka mal. detí a jej druh nezabezpečujú riadne starostlivosť o štyri mal. deti. Deti nemajú osvojené základné hygienické návyky, nemajú dostatok šatstva a obuvi. Zásoby potravín sú nepostačujúce. Šetrením pomerov dňa 09.11.2016 bolo zistené, že maloleté deti javia známky podvýživy a noci trávajú mimo obydľia, vo voľnej prírode. V sprievode zákonného zástupcu a sociálneho pracovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov mal. deti R. boli vyšetrené obvodným pediatrom NZZ Y. nad E.. Na návrh obvodného pediatra M.. J. Q. boli mal. deti dňa 09.11.2016 hospitalizované na Detskom oddelení NsP C. Chlmec.

Matka detí má vyživovaciu povinnosť aj k mal. E. Z., nar. XX.XX.XXXX, R. Z., nar. XX.XX.XXXX, A. Z., nar. XX.XX.XXXX a Q. Z., nar. XX.XX.XXXX. Rodina do augusta 2016 žila v obci V. v domácnosti pani E. Z.. V mesiaci august sa prisťahovala do obce K.. Vlastné bývanie rodina nemá a príležitostne prespáva u svojich príbuzných.

1. V súčasnosti žije rodina v domácnosti matky pána R. Z., nar. XX.XX.XXXX u pani N. L., nar. XX.XX.XXXX. Rodina žije v svojpomocne postavenej chatrči bez prívodu elektrickej energie a vody. Hygiena bývania je na nízkej úrovni. O. N. L. dňa 06.04.2016 podala návrh na zverenie mal. E. Z., nar. XX.XX.XXXX a A. Z., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie v predmetnej veci na Okresnom súde Trebišov doposiaľ neprebehlo. Starostlivosť o ostatné mal. deti z dôvodu nevyhovujúcich bytových a finančných podmienok stará matka detí nedokáže zabezpečiť. Zdrojom príjmu rodiny je rodičovský príspevok vo výške 203,20 Eur a prídavok na dieťa pre štyri deti vo výške 94,08 Eur.

2. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhovateľ konštatoval, že zdravie a život mal. detí R. je ohrozené a pre priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin je nevyhnutné umiestnenie mal. detí v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov vo svojej správe uviedol, že rodina žije v segregovanej časti obce K. v svojpomocne postavenej chatrči bez prívodu elektrickej energie a vody. Chatrč je zariadená veľmi skromne, len tým najnutnejším opotrebovaným nábytkom. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni. Matka s deťmi udržiava pravidelný kontakt. Obvykle raz mesačne ich navštevuje v detskom domove a nepravidelne sa o nich informuje. Proti matke je toho času vedené trestné stíhanie pre zanedbávanie starostlivosti. Rodina naďalej žije vo veľmi stiesnených, nevyhovujúcich bytových a sociálnych pomeroch, preto v súčasnosti rodičia nedokážu svojim deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť, výchovu a výživu.

4. Podľa 54 ods.2 ZoR, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a. dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b. rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c. uložené výchovné opatrenie podľa §37 ods.3 nevedlo k náprave alebo
- d. rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

5. Podľa § 37 ods.3 písm. b) ZoR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa §45 alebo §48 budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa §103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

6. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že nie je v súčasnosti v schopnostiach a možnostiach matky zabezpečiť deťom ani základné životné potreby, čím ich návrat do domáceho prostredia je toho času vylúčený. Za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov súd preto nariadil výchovné opatrenie - pobyt maloletým deťom v Detskom domove Lienka vo Veľkých Kapušanoch na obdobie 6 mesiacov.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a)neboli splnené procesné podmienky,
- b)súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c)rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d)konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e)súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f)súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h)rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia ( zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok)