

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/48/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010224
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317010224.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.06.2017 po schválení dohody o vine a treste podanú JUDr. Michalom Oravcom, prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

obvinený T. U., M.. XX.XX.XXXX F. Y., bytom P.Č., N. XXX/XXX, okres Y., toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov,

je vinný, že

1/ dňa 08.10.2016 v čase približne o 02.30 hod. v Sládkovičove na ulici Cukrovarskej č. 225 preliezol oplotenie spoločnosti FKZ stroj, s.r.o., dostal sa na dvor predmetnej spoločnosti, kde rozbil okno na výrobné hale, cez ktoré vnikol následne do haly, odkiaľ odcudzil Aku skrutkovač značky Bosch v kufri, čím spoločnosti FKZ STROJ, s.r.o. so sídlom Sládkovičovo, Cukrovarská č. 225, spôsobil škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 110,- Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 1T/55/2015 zo dňa 16.04.2015, právoplatným dňa 12.05.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

2/ dňa 13.10.2016 v čase približne o 00.30 hod. v Sládkovičove na ulici Cukrovarskej č. 225, preliezol cez oplotenie spoločnosti FKZ Stroj, s.r.o. a dostal sa na dvor predmetnej spoločnosti, kde v čase približne o 01.37 hod. rozbil jedno zo zadných okien na budove spoločnosti, cez ktorý otvor sa dostal do budovy spoločnosti, odkiaľ odcudzil 24 kusov vidlicovo prstencových kľúčov rôznej veľkosti, 4 kusy vidlicových kľúčov rôznej veľkosti, 3 kusy skrutkovačov, 3 kusy vrtákov rôznej veľkosti a 2 kusy pilníkov na kov, čím spoločnosti FKZ Stroj, s.r.o., so sídlom Sládkovičovo, Cukrovarská č. 225, spôsobil škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 69,- Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 1T/55/2015 zo dňa 16.04.2015, právoplatným dňa 12.05.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,
teda

v bode 1, 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

v bode 1, 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/, § 41 ods. 3/ Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8(osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 5/ Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3/ Tr. zákona sa zrušuje výrok o vine a treste v rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/25/2017 zo dňa 05.04.2017, právoplatný dňa 05.04.2017 ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine a treste svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1/ Tr. poriadku je obvinený povinný titulom náhrady škody zaplatiť sumu vo výške 90,- Eur spoločnosti FKZ Stroj s.r.o. Sládkovičovo, Cukrovarská 225, IČO: 36245135.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorom okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 05.04.2017.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorom navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3, písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal áno, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.