

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/9/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717205886  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717205886.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v opatrovanskej veci maloletého dieťaťa: P. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko X., dieťa rodičov otca: J. Š., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Y. XX, zomr. XX.X.XXXX a matky: P. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/XX, F. J. - K. J., o schválenie právneho úkonu - dohody o vyporiadaní dedičstva zo dňa 16.03.2017, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dedičské oddelenie Okresného súdu Zvolen podalo dňa 07.04.2017 podnet na začatie konania o schválenie právneho úkonu v konaní vedenom tunajším súdom pod spisovou značkou 17D/69/2016, a to dedičskej dohody o vyporiadaní dedičstva zo dňa 16.03.2017, ktorú za maloletú P. Š., nar. XX.XX.XXXX, uzatvorila jej zákonná zástupkyňa matka P. S., nar. XX.XX.XXXX.

2. Z úradnej činnosti súdu bolo zistené, že dňa 26.10.2016 bolo zo strany súdu uznesením č.k. 18P/20/2016-6 z úradnej povinnosti začaté konanie o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody u maloletej P. Š., nar. XX.XX.XXXX, predmetné konanie je vedené tunajším súdom pod sp. zn. 18P/20/2016.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 52 ods. 1 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. V citovanom zákonnom ustanovení § 159 C.s.p. je vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť. O prekážku veci začatej v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých účastníkov konania. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak v konaní ide o rovnaký nárok, ktorý je vyvodzovaný z rovnakých skutkových okolností.

9. Súd zistil, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 18P/20/2016 vedie z úradnej povinnosti konanie, ktoré sa týka rovnakého predmetu konania, tých istých účastníkov konania a rovnaké sú aj skutkové okolnosti veci, keď potom začatie tohto konania bráni tomu, aby na súde o tej istej veci prebiehalo iné konanie. Súd preto konanie zastavil, nakoľko rozhodovaniu o veci bránila prekážka skôr začatého konania, ktorá je neodstrániteľnou prekážkou konania.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 52 ods. 1 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z.

§ 159 zák.č. 160/2015 Z.z.

161 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 52 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).