

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 5Co/216/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116212999  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3116212999.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Denisa Vékonyho a sudkýň JUDr. Eriky Zajacovej a JUDr. Márie Vrtochovej v spore žalobcu Orange Slovensko a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO 35 697 270, zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10, IČO 35 855 673 proti žalovanému R. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. B., X. XXX o zaplatenie 232,12 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby žalobcom takto

### rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby žalobcom, rozsudok Okresného súdu Trenčín č.k. 19Csp/15/2016-58 zo dňa 21. decembra 2016 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Žalovanému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. V predmetnom spore Okresný súd Trenčín ako súd prvej inštancie vyhlásil dňa 21. decembra 2016 rozsudok č.k. 19Csp/15/2016-58, ktorým žalobu žalobcu o zaplatenie 232,12 eur s príslušenstvom zamietol a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

2. Tento rozsudok bol doručený cestou zástupcu do vlastných rúk žalobcu dňa 26.01.2017.

3. Po vyhlásení predmetného rozsudku a pred jeho doručením žalobcovi, žalobca dňa 23.01.2017 vzal písomným podaním svoju žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.

4. Na výzvu súdu prvej inštancie sa žalovaný nevyjadril, či so späťvzatím žaloby žalobcom súhlasí alebo nie.

5. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

6. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

7. V predmetnom spore vzal žalobca svoju žalobu späť skôr ako rozsudok vyhlásený v spore súdom prvej inštancie nadobudol právoplatnosť. Žalovaný, ktorý bol o späťvzatí žaloby zo strany konajúceho súdu informovaný, sa na výzvu nevyjadril, že so späťvzatím žaloby nesúhlasí. S ohľadom na tieto skutočnosti odvolací súd podľa citovaných ustanovení § 370 ods. 1 a 2 CSP pripustil späťvzatie žaloby žalobcom, rozsudok súdu prvej inštancie č.k. 19Csp/15/2016-58 zo dňa 21. decembra 2016 zrušil a konanie zastavil.

8. O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 256 ods. 1 CSP s tým, že žalovanému, ktorý by mal inak nárok na náhradu trov konania, keď žalobca späťvzatím žaloby zaviniel zastavenie konania, náhradu trov konania nepriznal, keď tomuto žiadne trovy konania nevznikli.

9. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu jednohlasne.

**Poučenie:**

**Poučenie :** Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).