

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322201191
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322201191.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého L. X., nar. XX. XX. XXXX, t. č. umiestnený v zariadení Centrum pre deti a rodiny Valaská na základe uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 8P/88/2021-52 zo dňa 03. 02. 2022, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa matky Q. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. XX, a otca neurčeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o nariadenie neodkladného opatrenia a to ústavnej starostlivosti maloletému v Centre pre deti a rodiny Valaská, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

I. Maloletý L. X., nar. XX.XX.XXXX sa po skončení výchovného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/88/2021-52 zo dňa 03.02.2022 p o n e c h á v a v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova 2, Valaská a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej pod sp. zn. 9P/54/2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej aj ako „úrad“) dňa 06. 06. 2022 doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci nariadenia mal. L. ústavnej starostlivosti, ktorá by sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny Valaská.

2. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý sa narodil matke Q. X., pričom otcovstvo k dieťaťu nie je doposiaľ určené. Maloletý bol dňa 19.08.2021 odovzdaný zo starostlivosti NsP Brezno, n. o. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská a to neodkladným opatrením na základe uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 9P/67/2021 vykonateľným dňa 16.08.2021.

Z návrhu vyplynulo, že matka maloletého po pôrode zanechala v nemocnici, s tým, že ju doma s novorodencom nechcú a uvažovala o osvojení maloletého. Matka maloletého privolenie na osvojenie pred orgánom SPODaSK nepodpísala, uviedla, že ona sa ho nechce vzdať, nechce aby jej syna vychovávali cudzí ľudia. Ona sa chce o syna postarať, len v súčasnosti nemá pre výchovu a opateru dieťaťa vhodné podmienky. Svoje bytové a sociálne pomery si chce upraviť a o dieťa sa chce starať. Matka maloletého súhlasila, aby dieťa šlo z nemocnice do detského domova, uviedla, že ho tam bude navštevovať a bude sa snažiť upraviť si svoje podmienky tak, aby si ho mohla časom vziať k sebe.

3. Z návrhu ďalej vyplynulo, že dňa 02.09.2021 sa na úrade vo veci starostlivosti o maloletého L. X., konala prípadová konferencia. Prípadová konferencia bola zameraná na: participáciu subjektov - CDR Valaská, Obce Val'kovňa, ÚPSVR Brezno, ako aj matky maloletého dieťaťa na sanácii rodiny, upevňovaní vzťahu matky s dieťaťom a pomoci rodine maloletého na jeho návrat do biologickej rodiny. Participujúce subjekty boli oboznámené s prehodením situácie maloletého dieťaťa, ktorému bola stanovená vysoká miera ohrozenia pri zanechaní novorodenca v zariadení zdravotnej starostlivosti

matkou po pôrode. Nakoľko maloletému dieťaťu je v súčasnosti poskytovaná komplexná starostlivosť v zariadení CDR Valaská, nie vo fungujúcej biologickej rodine, maloletý L. je naďalej ohrozovaný po stránke jeho emocionálneho vývinu, nakoľko nedošlo k pripútaniu matky s maloletým a perspektíva jeho matky je neistá, či a za aké obdobie si matka dieťaťa upraví svoje bytové a sociálne pomery tak, aby maloletému mohla poskytovať ona riadnu osobnú starostlivosť. Reálna pomoc širšieho príbuzenstva zo strany matky maloletého tiež absentuje. Prípadovej konferencii sa zúčastnili zástupcovia Centra pre deti a rodiny Valaská, Obce Vaľkovňa a úradu. Matka maloletého sa na prípadovú konferenciu nedostavila, aj keď svoju účasť telefonicky prisľúbila. Matka maloletého bola telefonicky oboznámená s predmetom prípadovej konferencie, s prehodnotením miery ohrozenia maloletého na strednú mieru ohrozenia, ako aj s navrhovaným plánom sociálnej práce s dieťaťom. Matka maloletého uviedla, že naďalej trvá, že chce pracovať na zlepšení svojich podmienok tak, aby si dieťa mohla vziať k sebe. Súhlasila, aby mal. L. bol v starostlivosti CDR, súhlasila s navrhovaným cieľom sociálnej práce s dieťaťom a súhlasila aj s návrhom na uloženie výchovného opatrenia.

4. Úrad ďalej uviedol, že dňa 30.09.2021 podal návrh na súd na nariadenie výchovného opatrenia na zabezpečenie odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého L. X. pobytovou formou v zariadení Centra pre deti a rodiny Valaská, ktorému súd vyhovel a vo veci maloletého dieťaťa nariadil výchovné opatrenie po dobu troch mesiacov. Uznesenie Okresného súdu Brezno, č. k. 8P/88/2021 nadobudlo právoplatnosť 16.03.2022. Od uloženého výchovného opatrenia úrad vykonal sociálne zisťovania u matky maloletého dňa 23.03.2022, 06.04.2022, pri ktorých matka trvala na tom, že si svoje pomery upraví a maloletého L. si prevezme do svojej starostlivosti. Priznala však, že maloletého v zariadení nenavštevuje, ani sa o neho nezaujíma telefonicky a že je to jej vec. Pri sociálnom zisťovaní u matky maloletého dňa 11.05.2022 matka uviedla, že nad situáciou maloletého L. uvažovala a za najrozumnejšie riešenie pre neho vidí, že by bol osvojený. Aj preto ho v zariadení nenavštevuje, nechce sa na neho naviazať, lebo by to bolo pre ňu ešte ťažšie. Matke bol poskytnutý priestor a čas na rozmyslenie si tohto rozhodnutia, s tým, že pri najbližšej návšteve jej bude poskytnuté tlačivo Vyhlásenie privolenie na osvojenie maloletého. Matka maloletého dňa 17.05.2022 pred orgánom sociálnoprávnej ochrany detí podpísala Vyhlásenie „Privolenie na osvojenie mal. L. X., nar. XX.XX.XXXX“.

5. V návrhu úrad ďalej uviedol, že z doručenej správy Centra pre deti a rodiny Valaská zo dňa 11.05.2022 vyplýva, že dieťa sa v rámci profesionálnej náhradnej rodiny dobre adaptovalo, reaguje na svoje meno, sedí pevne, samo sa dokáže postaviť za pomoci dospelšej osoby, dokáže prejsť v ohrádke, pri držaní sa nábytku stojí sám uchopuje drobné predmety, kocky, hračky. Jeho vývin zodpovedá fyzickému veku dieťaťa. Od prijatia maloletého do Centra pre deti a rodiny Valaská matka o svoje dieťa neprejavovala záujem žiadnym spôsobom, nekontaktuje ho ani osobne ani telefonicky. Z doručenej správy Obce Vaľkovňa zo dňa 19.05.2022 vyplynulo, že matka maloletého pomoc s pracovníčkami komunitného centra odmieta, pre svojho syna L. nevytvorila vhodné podmienky, o maloletého sa prostredníctvom nich nezaujímal.

6. Z návrhu ďalej vyplynulo, že maloletému je stanovená stredná miera ohrozenia, nakoľko výchovné prostredie maloletého t. č. nie je ustálené, pretože maloletý je v starostlivosti zariadenia na základe výchovného opatrenia. Matka maloletého svoje pomery nijako neupravila, o maloletého v zariadení neprejavuje žiadny záujem, po zhodnotení svojej situácie sa rozhodla pre osvojenie maloletého, čo prejavila svojím písomným súhlasom vo Vyhlásení o privolenie dieťaťa na osvojenie pred orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately tunajšieho úradu dňa 17.05.2022. V oblasti sociálno-ekonomických podmienok maloleté dieťa nevykazuje ohrozenie, nakoľko mu je zabezpečovaná komplexná starostlivosť v zariadení Centra pre deti a rodiny Valaská. Matka dieťaťa sa v súčasnej dobe nepodieľa na jeho vyživovacej povinnosti, nakoľko jej súdom zatiaľ nebola určená. V oblasti citového vývinu maloleté dieťa vykazuje ohrozenie, nakoľko medzi maloletým a jeho matkou nedošlo k citovému pripútaniu od narodenia dieťaťa, nedošlo ani k postupnému naviazaniu medzi maloletým a jeho matkou pre nezáujem zo strany matky maloletého. V oblasti komunikácie a vzťahov maloleté dieťa vykazuje ohrozenie, pretože vzťahy maloletého s matkou absentujú, pre jej nezáujem. Absentuje aj vzťah so širšou rodinou, nie sú príbuzní, ktorí by prejavovali záujem o dieťa.

7. Úrad v návrhu ďalej uviedol, že matka maloletého L. je nezamestnaná, z ÚPSVR Brezno nepoberá žiadne finančné prostriedky, podľa jej vyjadrení má len ojedinelé brigády. Býva v domácnosti svojho otca, C. X., je zdravá. S partnerom E. O. majú sedem spoločných maloletých detí: A., nar. XX.X.XXXX, L., nar. XX.X.XXXX, E., nar. XX.X.XXXX, Q., nar. XX.X.XXXX, Q., nar. XX.X.XXXX, B., nar. X.X.XXXX,

P., nar. X.X.XXXX ktoré boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzným zo strany otca maloletých detí. Rodičia maloletých detí podali návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, obnovili spolužitie, prejavili záujem o prevzatie zodpovednosti za výchovu a opateru spoločných detí. Súd ich návrhu vyhovel a náhradná osobná starostlivosť maloletým deťom bola rozsudkom č. k. 8P/5/2022 zo dňa 17.03.2022, právoplatným dňa 02.05.2022 zrušená.

Z návrhu ďalej vyplynulo, že rodičia maloletých detí, súrodencov mal. L., sa s ich novou situáciou nedokážu samostatne vyrovnáť, otec detí odchádza za prácou a matka detí odišla z ich spoločnej domácnosti s jedným dieťaťom - mal. Q. ku svojmu otcovi. O ostatné deti sa naďalej starajú príbuzní z otcovej strany. Pre nezvládnutie situácie zo strany rodičov maloletých detí bol do práce s rodinou, so súhlasom zákonných zástupcov maloletých od 21.04.2022 zapojený akreditovaný subjekt Kľúč, n. o. Bratislava - na zabezpečenie vykonávania odborných metód na prispôbenie sa novej situácii v prirodzenom rodinnom prostredí, alebo náhradnom rodinnom prostredí. Uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, matka maloletého si svoje bytové, sociálne ani rodinné pomery neupravila tak, aby si mohla maloletého L. vziať do svojej osobnej starostlivosti, Naopak, po zvážení svojich reálnych možností a po uvážení, čo bude podľa nej najlepšie riešenie pre jej maloletého syna, ako aj po poučení matky maloletého zo strany tunajšieho úradu sa rozhodla pre osvojenie dieťaťa a pred orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately tunajšieho úradu podpísala vyhlásenie: prívolenie na osvojenie dieťaťa. Otec dieťaťa nie je určený. Návrat maloletého L. do prirodzeného rodinného prostredia tak nie je možný. Uloženie iného výchovného opatrenia nemá svoje opodstatnenie vzhľadom na situáciu v rodine.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, maloletého L. nie je možné po uplynutí výchovného opatrenia vrátiť do prirodzeného rodinného prostredia, kde by mohol mať zabezpečenú riadnu starostlivosť, a preto úrad žiada, aby súd návrhu vyhovel.

8. Konajúc o podnete na nariadenie neodkladného opatrenia, vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, oboznámením sa s ďalšími listinami nachádzajúcimi sa v spise:

9. Maloletý L. X., nar. XX.XX.XXXX, je synom matky Q. X., nar. XX.XX.XXXX a otca doposiaľ neurčeného.

10. Tunajší súdu uznesením č.k. 9P/67/2021-16 zo dňa 16.08.2021, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil kolíznemu opatrovníkovi, Nemocnici s poliklinikou Brezno, n. o., prípadne komukoľvek kto má mal. v starostlivosti povinnosť odovzdať ho do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2021 a stalo sa vykonateľným dňa 16.08.2021.

11. Rozsudkom č.k. 8P/88/2021 - 52 zo dňa 03.02.2022 tunajší súd nariadil mal. L. výchovné opatrenie a to pobyt pobytovou formou v zariadení Centra pre deti a rodiny Valaská na dobu 3 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinný a sociálnych pomerov.

12. Na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/54/2022 prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. L., ktorá by sa mala vykonávať v Centre pre deti a rodiny Valaská a o návrhu na určenie vyživovacej povinnosti matky maloletého L..

13. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

14. Podľa § 360 ods.1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

16. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

17. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

18. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

20. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

21. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

23. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

24. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa možno nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého dieťaťa. Vykonaným dokazovaním považuje súd za osvedčené, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia daný. Súd považuje za preukázané, že matka mal. L. si svoje pomery neupravila, o maloletého v zariadení neprejavuje žiadny záujem a po zhodnotení svojej situácie sa rozhodla pre osvojenie maloletého a dala privolenie na jeho osvojenie. U maloletého absentuje aj vzťah so širšou rodinou. Nie sú príbuzní, ktorí by prejavovali záujem o dieťa. Otcovstvo k maloletému doposiaľ nebolo určené. Návrat maloletého do biologickej rodiny t. č. nie je možný. F. L. je t. č. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská na základe výchovného opatrenia, ktoré bolo nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/88/2021 - 52 zo dňa 03.02.2022 a to na dobu 3 mesiacov, teda do 16.06.2022. Na tunajšom súde prebieha konanie pod sp. zn. 9P/54/2022, kde sa rozhoduje o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti mal. L. a určenie vyživovacej povinnosti matky maloletého. Nakoľko v uvedenom konaní nebolo ešte právoplatne rozhodnuté, možno predpokladať, že po 16.06.2022 bude výchova maloletého vážne ohrozená. Vzhľadom na tieto skutočnosti má súd za to, že u maloletého sú splnené podmienky podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine, a teda súd rozhodol, že maloletý L. X., nar. XX.XX.XXXX sa po skončení výchovného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/88/2021-52 zo dňa 03.02.2022 ponecháva v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova 2, Valaská a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej pod sp. zn. 9P/54/2022

25. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

26. Toto neodkladné opatrenie je vo výroku I. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).