

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1T/40/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011024
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117011024.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 06. júna 2017 takto

rozhodol:

Obvinený
M. H., nar. XX.XX.XXXX v TM.,
trvale H. U., O. K.. K. XXXX/X,

sa uznáva za vinného, že

aj napriek tomu, že mu dňa 25.11.2016 bola uložená bloková pokuta v blokovom konaní ev. č. bloku 12056132 vo výške 30,00 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 24.01.2017 v čase o 17:45 hod. v predajni DM Drogéria, prevádzka X. Z., O.. Y. D. U., sa dopustil krádeže tým spôsobom, že si v priestoroch predajne DM Drogéria vzal z regálu 1 ks voňavky zn. Bvlgari edt. 50 ml, s ktorým prešiel k oddeleniu s detskými potrebami, kde tento tovar rozbalil, pričom obal voňavky nechal na mieste a voňavku si vložil pod svoje oblečenie, pričom s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia a následne opustil priestor predajne S. S. a odišiel na neznáme miesto, čím uvedeným konaním vznikla spoločnosti S. S. I., s.r.o., T. C. Č.. XX, V.: XXXXXXXXX, H., škoda vo výške 49,99 €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil
a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 37 písm. h/ Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe, podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 51 ods. 4 písm. c/, písm. j/ Tr. zák. sa obvinenému ukladajú zároveň primerané povinnosti spočívajúce v príkaze nahradiť

v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. vo výške 49,99 € a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší výroky o:

- súhrnnom treste odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace s jeho podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním spolu s primeranou povinnosťou spočívajúcou v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a pri uložení súhrnného trestu za súčasného zrušenia výroku o treste odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 19.02.2017 sp. zn. OT/37/2017, právoplatného dňa 19.02.2017, ktorý bol obvinenému uložený podľa § 194 ods. 2, § 37 písm. h/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr., 51 ods. 1, ods. 2, ods. 4 písm. j/ Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.03.2017 sp. zn. 9T/4/2017, právoplatným dňa 21.03.2017, ktorý bol obvinenému doručený dňa 09.03.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad;

- treste odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s jeho podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok, ktorý bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 19.02.2017 sp. zn. OT/37/2017, právoplatného dňa 19.02.2017, ktorý bol obvinenému doručený dňa 19.02.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti S. S. I., G..M..B., G. G. H., T. C. XX, V.: XXXXXXXXX, škodu vo výške 49,99 €, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia (čím je určená vykonateľnosť tohto výroku trestného rozkazu, nie povinnosť v tejto lehote škodu zaplatiť).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.