

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 10P/63/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922201693  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922201693.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Csankom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa S. K., nar. XX.XX.XXXX, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov matka: M. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX, prechodne bytom T. Y. XX, t.č. bytom Y. G. Š. X, M. G., otec: W. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, t.č. R. XXX, o osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, pozbavenie rodičovských práv a ustanovenie poručníka, taktó

### rozhodol:

I.Súd určuje, že podmienky osvojiteľnosti u maloletého dieťaťa S. K., nar. XX.XX.XXXX sú splnené a maloletá je osvojiteľná.

II.Súd matku maloletej S. K., nar. XX.XX.XXXX, M. K., nar. XX.XX.XXXX pozbavuje výkonu rodičovských práv vo vzťahu k maloletej S. K., nar. XX.XX.XXXX.

III.Súd otca maloletej S. K., nar. XX.XX.XXXX, W. K., nar. XX.XX.XXXX pozbavuje výkonu rodičovských práv vo vzťahu k maloletej S. K., nar. XX.XX.XXXX.

IV.Súd za poručníka pre maloletú S. K., nar. XX.XX.XXXX ustanovuje právnickú osobu B. R..

V.Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podal na súd návrh, ktorým žiadal, aby súd rodičov maloletého dieťaťa pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu, určil, že maloletá je osvojiteľná a ustanovil dieťaťu poručníka.

2.V návrhu uviedol, že nad maloletým dieťaťom je nariadená ústavná starostlivosť, matka je momentálne v krízovom centre so svojimi deťmi, niektoré deti má v náhradnej starostlivosti, výživné na deti neplatí, o svoje dieťa sa nezaujíma, matka bola uznanou vinnou za zločin týrania blízkej a zverenej osoby, otec sa o dieťa nezaujíma, vyživovaciu povinnosť si neplní.

3.Súd pojednával v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa, ktorý mal predvolanie vykázané, svoju neúčast' neospravedlnil a nežiadal o odročenie pojednávania.

4. Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, prečítaním návrhu, správy ústavného zariadenia, správy zo šetrenia pomerov, oboznámil sa obsah pripojených spisov Okresného súdu Rimavská Sobota - sp. zn. 7P/216/2017 a sp. zn. 4T/66/2018.

5. V konaní bolo zistené, že nad maloletým dieťaťom bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 7P/216/2017-32 zo dňa 27.3.2018. Matka bola rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/66/2018 zo dňa 24.08.2018 uznaná, že je vinná zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby voči maloletej Diane. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že ani matka ani otec sa o dieťa dlhodobo nezaujímajú (otec vôbec, matka naposledy v auguste 2021), výživné na dieťa neplatia. Maloletá v ústavnom zariadení dobre prosperuje, učí sa dobre, sú s ňou absolvované zdravotné prehliadky. Na strane rodičov podľa správy kolízneho opatrovníka nedošlo k úprave pomerov tak, aby dokázali zabezpečovať osobnú starostlivosť o svoje maloleté deti. Obecné úrady hodnotia rodičov ako problémových. Obaja rodičia o svoje deti neprejavujú ozajstný záujem a neplnia si ani vyživovaciu povinnosť.

6. Na pojednávaní navrhovateľ zotrval na návrhu, nakoľko rodičia sa o svoje dieťa nezaujímajú, výživné na neho neplatia. Kolízny opatrovník navrhol podanému návrhu vyhovieť. Prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota navrhol návrhu vyhovieť. Matka uviedla, že má 12 detí, s piatimi žije v krízovom centre, už ani nevie, kedy videla naposledy dieťa, výživné neplatí, za to bola spolu s otcom dieťaťa zatiaľ neprávoplatne odsúdená.

7. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo
- d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

8. Po vykonanom dokazovaní súd podanému návrhu vyhovel, nakoľko bolo preukázané, že obaja rodičia počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, preto súd určil, že maloleté dieťa je osvojiteľné. Nakoľko rodičia sa o svoje dieťa vôbec nezaujímajú, nestarajú sa o neho, výživné na neho neplatia, je dôvodné pozbaviť rodičov dieťaťa výkonu ich rodičovských práv a zároveň maloletému dieťaťu súd ustanovil poručníka.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.