

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: PN-9P/125/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201582  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vondrová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2522201582.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Miroslavou Vondrovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého T. S., narodeného XX.X.XXXX, zastúpeného procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky Q. S., narodenej X.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/X, L., a otca G. G., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/XXA, L., zastúpeného advokátkou JUDr. Ľudmilou Jurčovou, Hodžovo námestie 2/A, Bratislava, o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Výživovacia povinnosť otca na mal. T. sa s účinnosťou od 7.9.2022 zvyšuje zo sumy 90 euro na sumu 250 euro mesačne, ktoré sa otec zaväzuje platiť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné za obdobie od 7.9.2022 do 30.9.2024 v sume 3.728 eur sa otec zaväzuje splácať v mesačných splátkach 104 eur spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok v prípade omeškania s niektorou splátkou.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Piešťany č. k. 9Pc/15/2017-182 zo dňa 21.3.2019 v časti výživného.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Z dôvodu vzdania sa odvolania všetkými účastníkmi písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok).

### Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. rozsudku môžu podať rodičia a proti výrokom I. a II. rozsudku môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

Nakoľko sa všetci účastníci výslovne vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokom rozsudku do zápisnice na pojednávaní po vyhlásení rozsudku, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov. Prípadné odvolanie niektorého z účastníkov konania odvolací súd odmietne ako podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený (§ 386 písm. b) CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením ( § 44 CMP).