

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/69/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201877  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6321201877.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého G. K., nar. XX.XX.XXXX, dočasne odňatého z osobnej starostlivosti tety Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., X.M. XXXX/X, t.č. neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna otca J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. nad I., O. X, t.č. J. nad I., O. XX a matky K. da A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. G. I., O. XX, t.č. Z., L., W. P. XB, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

### rozhodol:

I. Maloletému G. K., nar. XX.XX.XXXX sa n a r i a ě u j e ústavná starostlivosť.

II. Maloletý bude umiestnený v Centre pre deti a rodiny Orchidea, nezisková organizácia Partizánske.

III. Rodičia sú p o v i n n í prispievať na výživu maloletého každý po 29,87 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona sumou každý vo výške 30 % z takto zmeneného životného minima a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Centra pre deti a rodiny Orchidea, nezisková organizácia Partizánske.

IV. M e n í sa uznesenie Okresného súdu Brezno č. k. 1P/81/2016-169 zo dňa 31.07.2017 vo výroku V. tak, že sa r u š í náhradná osobná starostlivosť, do ktorej bol maloletý G. zverený Z. L., nar. XX.XX.XXXX a vo výroku VI. a VII. tak, že sa r u š í povinnosť rodičov prispievať na výživu maloletého na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

V. M e n í sa uznesenie Okresného súdu Brezno č. k. 1P/62/2021-15 zo dňa 06.08.2021 tak, že nariadené neodkladné opatrenie sa r u š í vo výroku I. a II.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručeného tunajšiemu súdu 10.08.2021 súd uznesením č.k. 8P/69/2021-12 zo dňa 27.09.2021 ex offo začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske. V tom čase bol už maloletý v uvedenom zariadení na základe neodkladného opatrenia nariadeného tunajším súdom uznesením č.k. 1P/62/2021-15 zo dňa 06.08.2021.

2. Na dotaz súdu či maloletému môže byť vo veci samej nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske toto zariadenie dňa 15.10.2021 doručilo súdu správu,

z ktorej súd zistil, že maloletý absolvoval pedopsychiatrické vyšetrenie u MUDr. C. v Trenčíne s diagnostickým záverom - poruchy správania a emócií, v popredí s výbuchmi zlosti a agresivity voči predmetom, zvýšenou konfliktogénnosťou voči vychovávateľom i deťom. U maloletého boli manifestné prejavy správania, ktoré predstavovali sociálnu narušenosť, ktorú zvládnuť vyžadujú zvláštne metódy pedagogickej a psychologickkej starostlivosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti Centrum nesúhlasilo s navrhovanou ústavnou starostlivosťou v ich zariadení.

3. Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno tunajší súd uznesením č.k. 9P/102/2021-28 zo dňa 13.12.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra Trstínska 2, Bratislava. Maloletý bol do tohto diagnostického centra prijatý dňom 15.12.2021. Diagnostické centrum doporučilo po 3 mesiacoch pobytu maloletého v tomto zariadení ukončenie tohto pobytu a návrat maloletého do kmeňového centra pre deti a rodiny, kde má brata. Podľa diagnostického centra maloletý bol odhodlaný ukázať, že sa zmenil a dokáže fungovať podľa pravidiel. Potrebuje však citlivý, vysvetľujúci a akceptujúci prístup, častú a priateľskú komunikáciu s dospelým. Maloletý to v živote nemal a nemá jednoduché, osvojil si spôsob komunikácie, s ktorým dokázal prežiť. Z hľadiska jeho ďalšieho vývinu diagnostické centrum nedoporučuje jeho umiestnenie v reedukačnom zariadení, nakoľko by sa tam len utvrdil, že je v živote nepohodlný, odstrkovaný a vlastne zbytočný. Potrebuje získať pocit, že niekomu na ňom záleží a vie ho pochopiť.

Na základe správy z diagnostického centra Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8P/23/2022-15 zo dňa 10.03.2022 zrušil neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra v Bratislave a odovzdal ho ďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske.

4. Na pojednávaní dňa 08.06.2022 zástupca Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske súhlasil s tým, aby maloletému bola nariadená ústavná starostlivosť v ich zariadení. V diagnostickom centre sa maloletý zmenil k lepšiemu, preto aj oni zmenili svoje vyjadrenie.

5. Na uvedenom pojednávaní maloletý G. súhlasil s tým, aby mu bola nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske. Uznal, že predtým s ním boli problémy v zariadení - rozbíjal veci, vulgárne sa vyjadroval. Sám nevie prečo. Bol v diagnostickom centre, toto malo na neho vplyv 50 na 50. Myslí si, že sa jeho správanie zmenilo. Predtým aj navštevoval psychiatra, ktorý mu predpisoval lieky. V súčasnosti žiadneho takého lekára nenavštevuje, lieky neberie. Chce zostať v centre, chce sa tam aj vyučiť a to za kuchára - cukrára v Topoľčanoch, kde bude denne dochádzať do školy. V uvedenom zariadení chce zostať aj preto, lebo je tam aj jeho brat J.. Otec ho občas telefonicky kontaktuje, k nemu však nechce ísť. Ostatní rodinní príslušníci ho ani nekontaktujú. Stará mama zomrela a k tete sa vrátiť nechce.

6. Kolízny opatrovník na uvedenom pojednávaní uviedol, že je v záujme maloletého, aby mu bola nariadená ústavná starostlivosť. Aj centrum, v ktorom sa v súčasnosti nachádza s tým súhlasí. Maloletý si v tomto centre zvykol, má tam aj brata J..

Nikto neprejavil záujem o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, on v podstate v takejto náhradnej osobnej starostlivosti je - je zverený svojej tete L., ale počas pobytu maloletého v centre pre deti a rodiny táto neprejavila žiaden záujem o maloletého, maloletý s ňou nie je v styku.

7. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno na pojednávaní uviedla, že v najlepšom záujme maloletého je, aby mu bola nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske.

8. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnyimi alebo zákonodarnými orgánmi.

9. Podľa § 54 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo pestúnskej starostlivosti a:

a/ dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoba podľa osobitného predpisu,

b/ rodičia dieťaťa nežijú, alebo im v starostlivosti od dieťa bráni závažná prekážka,

c/ uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d/ rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv

10. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení do ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

14. Podľa § 47 ods. 1 písm. e/ Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

15. Z opatrovníckeho spisu maloletého súd zistil, že pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/256/2011-56 zo dňa 20.09.2012 rozvedené, na čas po rozvode maloletý G. spolu s bratom J., nar. XX.XX.XXXX boli ponechaní v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Z. K., maloletý K. K., nar. XX.XX.XXXX a maloletý K. K., nar. XX.XX.XXXX boli ponechaní v ústavnej starostlivosti, ktorá im bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/24/2010-34 zo dňa 29.04.2010 a maloletý A. K., nar. XX.XX.XXXX a maloletá A. K., nar. XX.XX.XXXX boli zverení do osobnej starostlivosti matky.

Neodkladným opatrením nariadeným Okresným súdom Brezno uznesením č. k. 1P/3/2017-13 zo dňa 02.02.2017 bol maloletý G. spolu s bratom J. odovzdaní do starostlivosti Detského domova Jesenské. Okresný súd Brezno uznesením č. k. 1P/81/2016-169 zo dňa 31.07.2017 zveril maloletého G. spolu s bratom J. do náhradnej osobnej starostlivosti tety Z. L..

Okresný súd Brezno uznesením č. k. 8P/166/2020-16 zo dňa 02.12.2020 nariadil neodkladným opatrením tete Z. L. odovzdať maloletého J. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o., Partizánske.

Okresný súd Brezno uznesením č. k. 1P/10/2021-18 zo dňa 05.02.2021 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14CoP/11/2021-50 zo dňa 20.04.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal tetu Z. L. odovzdať aj maloletého G. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o. Partizánske.

Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 1P/104/2020-107 zo dňa 16.04.2021 maloletému J. nariadil ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n. o., Partizánske.

Okresný súd Brezno uznesením č. k. 1P/19/2021-58 zo dňa 26.05.2021 odňal maloletého G. zo starostlivosti tety Z. L. a za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletému nariadil pobyt v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n. o., Partizánske na dobu 6 mesiacov, t. j. do 12.02.2021.

Okresný súd Brezno uznesením č. k. 1P/62/2021-15 zo dňa 06.08.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého G. dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o. Partizánske a zároveň Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno uložil povinnosť v stanovenej lehote podať návrh vo veci samej o nariadení ústavnej starostlivosti maloletému.

Vzhľadom na výchovné problémy maloletého v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n. o. Partizánske Okresný súd Brezno uznesením č. k. 9P/102/2021-28 zo dňa 13.12.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky do starostlivosti

Diagnostického centra Bratislava, Trstínska 2 do času právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Brezno vo veci samej pod zn. 8P/69/2021.

Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno tunajší súd uznesením č.k. 8P/23/2022-15 zo dňa 10.03.2022 zrušil neodkladné opatrenie č.k. 9P/102/2021-28 zo dňa 13.12.2021 a maloletého opätovne odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske.

16. Maloletý bol spolu s bratom J. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti svojej tety Z. L.. Spolupráca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno s touto tetou maloletých detí bola zložitá, teta Z. L. sa aktívne nezaujímal o spoluprácu, odignorovala aj snahu psychologičky centra o absolvovanie psychologických sedení pre maloleté deti. Najprv brat maloletého J. K., nar. XX.XX.XXXX bol uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 8P/166/2020-16 zo dňa 02.12.2020 na základe neodkladného opatrenia odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske a neskôr neodkladným opatrením nariadeným Okresným súdom Brezno uznesením č.k. 1P/10/2021-18 zo dňa 05.02.2021 bol odovzdaný do starostlivosti tohto centra aj maloletý G.. Obidvaja maloletí sa v náhradnej osobnej starostlivosti necítili v bezpečí. V náhradnej rodine maloletému neboli napĺňané emocionálne potreby, pozitívne cesty k nemu takmer nikto neprejavoval. Jeho matka dlhodobo žije v zahraničí, neprejavuje o neho a o jeho brata dostatočný záujem. Maloletý nemá vytvorené citové väzby ani na svojho otca. Otec bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, aj sa snažil viesť usporiadaný život, avšak naďalej požíva alkoholické nápoje v nadmernom množstve a pod ich vplyvom sa neprímerane až agresívne správa a vyvoláva konflikty. V čase nariadenia neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno považoval náhradné prostredie pre maloletého G. za vysoko rizikové. Bol ohrozený jeho záujem v oblasti bezpečia, ale aj citový, morálny a sociálny vývin. Podľa úradu náhradná starostlivosť prestala plniť svoj účel, širšia rodina nie je známa a starostlivosť biologických rodičov o maloletého je nereálna.

17. Na základe uvedeného súd zistil, že výchova maloletého bola vážne narušená, nie je možné ho vrátiť do náhradnej rodiny, v ktorej starostlivosti u tety Z. L. bol, a preto je dôvodné maloletému nariadiť ústavnú starostlivosť a to v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske. V tomto zariadení sa maloletý nachádza už na základe neodkladného opatrenia a v tomto zariadení má maloletý aj svojho brata.

18. Nakoľko súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti v zmysle § 81 ods. 1 Zákona o rodine upravil aj vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletému. Súd obidvoch rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletého výživným v minimálnej výške, t.j. v súčasnosti 29,87 Eur mesačne.

Pri určení tohto výživného súd vychádzal zo skutočností, že matka maloletého sa nachádza v zahraničí a okrem maloletého má ďalšie vyživovacie povinnosti, a to k J. K., nar. XX.XX.XXXX, k K. K., nar. XX.XX.XXXX, k K. K., nar. XX.XX.XXXX, k A. L. da A. O., nar. XX.XX.XXXX a k A. da A. O., nar. XX.XX.XXXX. Zo spisu zn. 8P/12/2021 súd zistil, že matka má ďalšiu vyživovaciu povinnosť aj k L. da A. O., nar. XX.XX.XXXX. Matka maloletého je evidovaná ako nezamestnaná, jej manžel poberá invalidný dôchodok.

Otec maloletého má okrem neho vyživovaciu povinnosť k jeho bratom J., K. a K., poberá dávky v hmotnej núdzi.

19. Súd zaviazal obidvoch rodičov maloletého prispievať na neho výživným na účet Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Partizánske.

20. Nakoľko náhradná osobná starostlivosť o maloletého prestala plniť svoj účel, súd týmto rozhodnutím zrušil náhradnú osobnú starostlivosť, do ktorej bol maloletý G. zverený svojej tete Z. L. a zároveň zrušil aj povinnosť rodičov prispievať počas náhradnej osobnej starostlivosti na výživu maloletého na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

21. Týmto rozhodnutím súd zároveň zmenil aj uznesenie č.k. 1P/62/2021-15 zo dňa 06.08.2021 tak, že neodkladné opatrenie vo výroku I. a II. zrušil.

22. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

23. Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.