

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010175
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010175.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 7. júna 2022 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1./ U. L., A.. XX. XX. XXXX Q. Q. A. S., S.. W. A. M. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou,

2./ Q. L., A.. XX. XX. XXXX Q. Q. A. S., S.. W. A. M. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou, toho času bytom bez prihlásenia Nižný Hrabovec č. 269, okr. Vranov nad Topľou,

s ú v i n n í , ž e

obvinení v dobe od 19. 04. 2021 do 22. 10. 2021 neoprávnene odberali elektrickú energiu na adrese A. M. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou a to tým spôsobom, že elektrická inštaláciu rodinného domu bola napojená priamo na distribučnú sústavu bez merania a istenia a takýmto zapojením dochádzalo k neoprávnenému odberu elektrickej energie, nakoľko takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná, čo bolo na mieste zistené dňa 22.10. 2021 inšpektorom sieťových pripojení Východoslovenskej distribučnej a.s. Košice, ISP Michalovce, ktorý na mieste vykonal kontrolu, pričom obvinení svojím konaním neoprávnene odberali elektrickú energiu, ktorá podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a neodborným zásahom spôsobili pre Východoslovenskú distribučnú a.s. Mlynská č. 31, Košice škodu vyčíslenú podľa znaleckého posudku č. 21/2022 vypracovaný Ing. Michalom Hricom v sume 95,82 €, pričom obvinená Q.H. L. bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/21/2020 zo dňa 12.3.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.5.2020 za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

obvinený U. L.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu

obvinená Q. L.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, pričom bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l i

obvinený U. L.

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obvinená Q. L.

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

z a t o i m u k l a d á

obvinenému U. L.P.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 18 (osemnásť) mesiacov.

obvinenej Q. L.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú ť a od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladá trest uložený jej rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/58/2021 zo dňa 31.5.2021, právoplatným dňa 31.5.2021, ktorým jej bol podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ktorý jej bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obom obvineným

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvineným ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Q. T., Y.X., X. X. P. XX, O., G.: XX XXX XXX škodu v sume 95,82 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť Q. T., Y.X., X. X. P. XX, O., G.E.: XX XXX XXXso zvyškom nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnomu

kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).