

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/33/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010562  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010562.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému C. U., XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., U. č. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Žilina, pre obzvoooooo prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.06.2022, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne s obvineným C. U., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., U. č. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Žilina, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že :

dňa 16.11.2021 prevzal na Okresnom súde Trenčín výzvu č.k. OT/124/2021 zo dňa 16.11.2021 na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody najneskôr do 10 kalendárnych dní od doručenia výzvy na výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, Mierové námestie č. 1 uložený Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne spis. zn. OT/124/2021 zo dňa 16.11.2021, právoplatným dňa 16.11.2021, na túto výzvu nijakým spôsobom nereagoval a do výkonu trestu nenastúpil, kde až dňa 04.01.2022 bol príslušníkmi PZ predvedený a následne dodaný do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpi výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 26.04.2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 92/22, ktorú uzatvoril dňa 21.04.2022 s obvineným C. U. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-68/1-VYS-TN-2022, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpi výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.