

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/42/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010672  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010672.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 07.06.2022 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinený

W. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., M. XXXX/X, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Ilava,  
sa uznáva za vinného, že

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/49/2020 zo dňa 14.07.2020, právoplatný dňa 14.07.2020 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, hoci mu bola dňa 24.01.2022 Krajským riaditeľstvom PZ v Trenčíne uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších právnych predpisov,

1. dňa 30.01.2022 v čase od 19.15 hod. do 19.20 hod. v predajni 101 drogerie v OC H., E.. Y. XXXX/X, W. na predajnej ploche do vreciek vlastnej bundy vložil 2ks Dexiserum revit. Filler 16ml v hodnote 13,49 Eur, 2ks Dex sérum revit 30ml laser v hodnote 13,49 Eur, 2ks Dex krém rvtl 50ml v hodnote 11,99 Eur, 2ks Dex krem revit 50 ml laser den v hodnote 11,99 Eur a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil podnikateľskému subjektu P. X., so sídlom D. XXXX/XX, Y., IČO: XXXXXXXX, škodu v celkovej výške 101,92 Eur,

2. dňa 30.01.2022 v čase medzi 10.00 hod. a 11.00 hod. na predajnej ploche v obchodnom dome X., ul. P. XXXX, W. pristúpil k poškodenému W. F., a bez použitia násillia mu vzal z vrečka jeho bundy, ktorú mal na sebe, mobilný telefón zn. CPA HALO 18, tmavomodrej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 20,-Eur so SIM kartou spoločnosti K. a koženkovú peňaženku tmavohnedej farby v hodnote 10,- Eur, ktorá obsahovala občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartičku poistenca T., bankomatovú kartu Y., očkovací preukaz, všetky doklady na meno poškodeného a finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur, čím spôsobil poškodenému W. F. škodu vo výške 330,- Eur,

#### t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

#### č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona a § 78 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranný dohľad na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., M. F. XX/XX, škodu vo výške 330,- Eur a poškodenej spoločnosti P. X., s.r.o. so sídlom D. XXXX/XX, Y., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 101,92 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., J. F. XX/XX, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.