

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/95/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010641  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321010641.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného L. D. za zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.06.2022 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

L. D., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom Dr. T. S. XXX/XX, W.- - N.

je v i n n ý, ž e

žiadosťou zo dňa 30.03. 2009 požiadal Sociálnu poisťovňu o priznanie invalidného dôchodku od 20.03.2006, pričom pri psychologickom vyšetrení pred PhDr. R. B. dňa 16.09.2008 a pri psychiatrickom vyšetrení pred L. F. L. dňa 13.11.2008 predstieral duševné ochorenie, stredne ťažkú mentálnu retardáciu (IQ 48) a na základe nimi vystavených odborných nálezov, ako aj z dôvodu predstierania duševného ochorenia pred posudkovým lekárom sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne, pobočka Levice dňa 30.03.2009, bol uznaný invalidným a rozhodnutím ústredia Sociálnej poisťovne číslo XXX XXX XXXX 0 zo dňa 10. 07. 2009 mu bol priznaný invalidný dôchodok odo dňa 20.03.2006 v sume 4.360,- Sk mesačne, ktorý sa postupne valorizáciou zvyšoval, pričom týmto svojím konaním spôsobil Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, za obdobie od 20.03.2006 do 06. 10. 2020 celkovú škodu vo výške 36.893,04 € vyplatením invalidného dôchodku a vianočných príspevkov k dôchodku, na ktorých vyplácanie v zmysle zákona č. 100/1998 Zb. o sociálnom zabezpečení a zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nárok nemal,

t e d a

vylákal od iného iné plnenie z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal a to tým, že ho uviedol do omylu v otázke ich splnenia a spôsobil tým značnú škodu,

č í m s p á c h a l

- zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona

a za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 225 odsek 5 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe zo spôsobenej škody Sociálnej poisťovni so sídlom ul. 29. Augusta 8 a 10, Bratislava minimálne sumu 1500,-eur.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k/ Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a povinnosť dostaviť sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu podľa miesta pobytu.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona obžalovaný je povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Sociálna poisťovňa ústredie, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 škodu vo výške 36.893,04 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/95/2021.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu teba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Iným osobám /príbuzným obžalovaného v priamom rade, jeho súrodencom, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi a druhovi/ okrem prokurátora končí lehota na podanie odvolania tým istým dňom ako obžalovanému.

Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku .

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.