

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322200940
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Čížmarovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:2322200940.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. H. X., Q.. XX. XX. XXXX, U. Š.G. XXX, W.. Č.. U. Y., X. XXXX/XX, dieťa matky X.Q. X., Q.. XX. XX. XXXX, U. Š. XXX, W.. Č.. U. Y., X. XXXX/XX, a otca J. Y., Q.. XX. XX. XXXX, U. M., M. XXX/XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného k maloletému dieťaťu, takto:

rozhodol:

Okresný súd Partizánske prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Galanta, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis postúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1) Tunajšiemu súd bolo dňa 29. 04. 2022 z dôvodu príslušnosti podľa § 6 ods. 1 v spojení s § 112 ods. 1 CMP doručené postúpenie veci z Okresného súdu Galanta označené ako žiadosť o zvýšenie výživného.

2) Návrhom podaným Okresnému súdu Galanta dňa 11. 03. 2022 sa matka maloletého X. X., Q.. XX. XX. XXXX, U. Š. XXX, domáha zvýšenia výživného od otca J. Y., Q.. XX. XX. XXXX, U. M., M.Á. XXX/XX, na maloletého H., Q.. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zo sumy 90,- € mesačne na sumu 250,- € mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že na strane maloletého H. sa zmenili pomery, keďže maloletý navštevuje druhý ročník Y. P. Š. T. W.. Ďalej matka v podanom návrhu uviedla, že otec nie je s maloletým v kontakte, výživné platí v sume 90,- € mesačne a nad rámec bežného výživného maloletému neprispieva.

3) Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P 369/05-18 zo dňa 10. 01. 2006, súd zveril maloletého H. X., Q.. XX. XX. XXXX, do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal k plneniu vyživovacej povinnosti v sume 1700,- Sk mesačne. O výživnom na maloletého bolo rozhodnuté naposledy rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6P/81/2011-30 zo dňa 26. 08. 2011, pričom vyživovacia povinnosť otca k maloletému bola zvýšená zo sumy 56,43,- € mesačne na sumu 90,- € mesačne s účinnosťou od 01. 06. 2011, ktoré je otec povinný platiť vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky

4) Maloletý H. X., Q.. XX. XX. XXXX, mal v čase začatia konania tunajšieho súdu v zmysle § 112 ods. 1 CMP bydlisko na adrese: R., Q. Y. XXX/X.

5) Lustráciou v Registri obyvateľov súd zistil, že maloletý má od 12. 08. 2014 evidovaný trvalý pobyt na adrese Š. XXX, K. E..

6) Dňa 26. 05. 2022 matka maloletého na výzvu tunajšieho súdu doručila doplnenie podania, podľa ktorého maloletý má evidovaný trvalý pobyt na adrese A. XXX, T. K. Š., Q. U. T. R. T. Y., Q. G. X. XXXX/XX. Matka ďalej uviedla, že maloletý navštevuje strednú školu v Trnave, kam denne dochádza a k podaniu priložila potvrdenie zo dňa 23.03.2022 o návšteve maloletého H. X., Q.. XX. XX. XXXX, Y. K. Š. P., Y. X, W.. Maloletý je podľa vyjadrenia matky vedený v evidencii poskytovateľa zdravotnej starostlivosti J.. J. Q. T. Š..

7) Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

8) Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

9) Súd pri rozhodovaní o prenesení miestnej príslušnosti podľa § 112 ods. 2 CMP vychádzal z toho, že špecifikom starostlivosti súdu o maloletých je určenie miestnej príslušnosti, čo súvisí s osobitným charakterom tejto činnosti. Táto činnosť súdu trvá od prvého úkonu v prvej veci a končí sa až nadobudnutím plnoletosti dieťaťa. Miestna príslušnosť všeobecného súdu vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase prvého rozhodovania súdu, a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori), a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Ustanovenie § 112 ods. 2 CMP predstavuje prelom zásady perpetuatio fori za kumulatívneho splnenia troch podmienok: a) že sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť, b) že k zmene došlo zákonným spôsobom a c) vyžaduje si to záujem maloletého. Preniesť príslušnosť v konaní starostlivosti o maloleté deti je možné iba na súd, ktorý je v určitom vzťahu k dieťaťu, teda na súd, ktorý by bol príslušný, keby sa miestna príslušnosť posudzovala na novo (uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 24. marca 2015, sp. zn. 11 CoP 147/2015).

10) Ďalej súd vychádzal z toho, že ochranu záujmu maloletého dieťaťa môže zabezpečiť najlepšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého, pričom pojem bydlisko možno vykladať ako miesto, kde sa osoba reálne zdržiava s úmyslom zdržiavať sa tam trvalo. Bydliskom maloletého sa na základe uvedeného rozumie miesto, kde sa maloletý zdržuje z vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností.

11) Súd preniesol miestnu príslušnosť z Okresného súdu Partizánske na Okresný súd Galanta. Rozhodol tak z dôvodu, že došlo ku zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. Matka dňa 26. 05. 2022 súdu uviedla, že býva s maloletým na adrese X. XXX/XX T. Y.. Súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že maloletý má od 12. 08. 2014 evidovaný trvalý pobyt na adrese Š. XXX. Z podania matky Okresnému súdu Galanta zo dňa 11.03.2022, z doplnenia podania matky tunajšiemu súdu dňa 26.05.2022 a potvrdenia o návšteve školy zo dňa 23.03.2022 vyplýva, že maloletý navštevuje školu v Trnave, kam denne dochádza. Matka súdu dňa 26.05.2022 uviedla, že maloletý je vedený v evidencii detskej ambulancie J. J. Q. T. Š.. Z uvedených skutočností je zrejmé, že došlo k podstatnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. K zmene okolností, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť v čase prvého rozhodovania súdu vo veci starostlivosti súdu o maloletého H. došlo zákonným spôsobom, maloletý H. bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 10P 369/05-18 zo dňa 10. 01. 2006 zverený do osobnej starostlivosti matky a z podania matky a lustrácií v Registri obyvateľov je evidentné, že k zmene bydliska maloletého došlo v čase, keď bol už maloletý v osobnej starostlivosti matky. Prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletého, ktorý má bydlisko v územnej pôsobnosti Okresného súdu Galanta, je preto v jeho záujme, aby v konaní o zvýšení výživného na maloletého H. rozhodoval súd v mieste jeho skutočného bydliska. Jeho záujem je daný aj tým, že je vhodné preniesť miestnu príslušnosť na Okresný súd Galanta, najmä z hľadiska dôslednej ochrany práv a právom chránených záujmov, ako aj vzdialenosti jeho skutočného bydliska a Okresného súdu Partizánske. Rovnako sa javí vhodnejším a účelnejším, aby bol v konaní za kolízneho opatrovníka ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, ktorý má možnosť zisťovať pomery v akých maloletý žije, čím bude dôsledne zabezpečená ochrana jeho oprávnených práv a záujmov.

12) Súd v záujme maloletého H. a zaistenia jeho dôslednej ochrany a po preskúmaní miestnej príslušnosti s poukazom na ustanovenie § 112 ods. 2 CMP, preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Galanta, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko. Okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, sa zmenili zákonným spôsobom, prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletého i v záujme hospodárnosti a účelnosti konania, to znamená, že sú splnené všetky procesné podmienky na postup v zmysle § 112 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.