

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517200285
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517200285.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti N. I., nar. XX.XX.XXXX, Y. I., nar. X.X.XXXX, N. I., nar. X.X.XXXX, všetky trvale bytom Z. T. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov N. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. T. XXX a C. B., nar. X.X.XXXX, zomrelého X.X.XXXX a maloleté deti Z. B., nar. X.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom Z. T., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov N. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. T. XXX a otca neuvedeného, v konaní o uloženie výchovného opatrenia

rozhodol:

U k l a d á maloletým deťom N. I., nar. X.X.XXXX, Y. I., nar. X.X.XXXX, N. I., nar. XX.XX.XXXX, Z. B., nar. X.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine maloletých detí a to pobytom v zariadení Detský domov, Nižná Kamenica, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 11.1.2017 podnet na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP u maloletých detí I. - N., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. X.X.XXXX, N., nar. X.X.XXXX a maloletých detí B. - Z., nar. X.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX, z dôvodu dlhodobej nepriaznivej životnej situácii.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vedie spisovú dokumentáciu maloletých detí B. a I. od roku XXXX, z dôvodu konania o úprave rodičovských práv a povinností k nebohej N. I., nar. X.X.XXXX, zomrelej XX.X.X. a hlásení DFN o nedostatočnej starostlivosti o maloleté deti. Maloleté deti sú od roku 2013 pravidelne monitorované z dôvodu hlásení DFN ohľadne maloletej Z., ktorá bola hospitalizovaná vo veľmi zanedbanom stave. Opakovanými šetreniami bolo preukázané, že matka zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti nedostatočne, opakovane pod vplyvom návykových látok. Maloleté deti boli utiahnuté, nekomunikatívne, rozumejú skôr rómskemu jazyku, špinavé, zanedbané. Častokrát matka nebola prítomná pri rodinnej návšteve, maloleté deti boli v starostlivosti starej matky Evy B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa im snažila zabezpečiť adekvátnu starostlivosť.
9P/5/2017

Matka sa po úmrtí druhu nedokázala postarať o maloleté deti sama, a tak sa presťahovala k svojej matke. V domácnosti mali dve postele, menší gauč, kreslo, skriňovú zostavu a piecku, ktorá slúži na vykurovanie aj na prípravu stravy. Hygiena domácnosti bola na nízkej úrovni. Šetrením pomerov dňa 15.12.2016 bolo zistené, že drevo, ktoré si zabezpečili na určitú dobu rúbali v domácnosti, piecka, ktorou kúrili, dymila. Maloletý C. bol v tom čase hospitalizovaný v DFN, ostatné deti boli doma, údajne boli choré, neboli v škole. Deti pôsobili veľmi zanedbane, boli špinavé, matka mala slabé zásoby jedla, nakoľko bolo pred výplatou dávok. Prisľúbila nápravu po prevzatí dávok a zakúpenie dreva a zásob potravín, pričom stará matka sa tiež zaviazala, že vypomôže. Zo správy Základnej školy vo Z. T. zo dňa XX.XX.XXXX je zrejmé, že maloleté deti vykazujú neospravedlnené hodiny, sú málo komunikatívne, vykazujú slabé vyučovacie

výsledky, zaostávajú za vekovou normou. Do školy chodia nedostatočne odeté a obuté, desiatu nosia iba v čase dávok, nemajú žiadne školské pomôcky, matka sa rodičovských združení nezúčastňuje. Pri opakovanej návšteve dňa 9.1.2017 matka bola údajne v Košiciach. V domácnosti sa zdržiavala stará matka s maloletým Karolom a Virgíniou. V domácnosti boli aj dve maloleté deti jej druhej dcéry Paulíny, ktorá údajne išla tiež do Košíc. V domácnosti bolo zase veľmi málo dreva, pričom stará matka tvrdila, že jej syn im drevo zabezpečí. V izbe horel slabý oheň, potraviny nemali, ale vraj sú schopné ich zabezpečiť. Pre maloletého Karola ohrievala sunar v kojeneckej fľaške. Následne sa zo školy vrátili domov aj maloletá Eva, Frederika a Erika, ktoré neboli vzhľadom na počasie (-7 stupňov Celzia) primerane oblečené. Chýbali im vetrovky, zimná obuv, mali len svetle. Na otázku čo dnes jedli, neodpovedali. Nakoľko sa matka nezdržiavala doma, bola vyzvaná stará matka, aby zabezpečila najnutnejšie životné podmienky pre maloleté deti a úrad vzhľadom k tomu, že maloleté deti sú dlhodobo zanedbávané, deprimované a nemajú zabezpečené vhodné podmienky pre vývoj, podal návrh na ich umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Následne boli kontaktovaní sociálni pracovníci obce, aby skontrolovali v poobedňajších hodinách, či majú deti zabezpečené základné životné podmienky, do doby, kým budú deti umiestnené v ZVRS. Terénny pracovníci obce oznámili, že stará matka bola doma, mala zabezpečené drevo na vykúrenie domácnosti a zabezpečila aj základné potraviny - chlieb a mlieko. Následne im obec poskytla palety dreva bezplatne.

3. Podľa správy Základnej školy Z. T. zo dňa XX.XX.XXXX, maloletá Y., nar. X.X.XXXX, N. X.X.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX vykazujú veľmi slabé školské výsledky, ich hygiena je nedostatočná, chodia nedostatočne odeté, desiatu majú len v čase dávok, nemajú žiadne školské pomôcky. Maloletá Eva má intelektové schopnosti znížené do pásma mentálnej retardácie a má odporúčanie začleniť ju do vzdelávania v špeciálnej triede pre mentálne postihnutých žiakov - variant A. Matka sa o výchovno - vzdelávacie výsledky svojich detí nezaujíma, nechodí na rodičovské združenia.

4. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny navrhol umiestnenie maloletých detí I. a B. do detského domova, nakoľko je v záujme ďalšieho priaznivého psychického a fyzického vývinu vyňatie maloletých z rodinného prostredia a umiestnenie do špecializovaného zariadenia za účelom zabezpečenia starostlivosti a odbornej pomoci.

9P/5/2017

5. Súd uznesením č.k. 9P/5/2017-15 zo dňa 16.1.2017 neodkladne zveril maloleté deti I. a B. do dočasnej starostlivosti Detského domova Nižná Kamenica a uznesením č.k.9P/5/2017-21 zo dňa 20.2.2017 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti.

6. Matka sa do dnešného dňa k začatiu konania nevyjadrila.

7. Matka sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' neospravedlnila a keďže doručenie predvolania mala vykázané riadne a včas, súd postupoval podľa § 31 CMP a vec prejednal v jej neprítomnosti.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice o prešetroaní rodinných pomerov zo dňa 22.5.2017, správou Detského domova Nižná Kamenica zo dňa 18.5.2017 a listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový a právny stav:

9. Kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vo svojej výpovedi trval na správe z prešetrovania pomerov zo dňa 22.5.2017, z ktorej vyplýva že, matka, Eva B. je nezamestnaná, vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nie je poberateľkou dávok v hmotnej núdzi a podľa jeho vedomostí nemá žiaden príjem. Žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou N. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je nezamestnaná a má zverenú vnučku, C. B. do náhradnej osobnej starostlivosti. K. v jednej izbe murovaného rodinného domu bez príslušenstva, Domácnosť je zariadená len najnutnejším nábytkom, a to posteľou a pieckou na tuhé palivo. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu čerpajú z obecnej studne. Bytové pomery sa od umiestnenia maloletých detí zhoršili. Chýba základné vybavenie domácnosti, ktoré rodina v minulosti mala k dispozícii. Údajne bola zariadenie znehodnotené a zakúpiť si nové. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni.

10. Zo správy Detského domova v Nižnej Kamenici zo dňa 18.5.2017 vyplýva, že maloleté deti sú z kapacitných dôvodov rozdelené a umiestnené v dvoch rodinných skupinách, a to maloletá Eva a Karol v byte na Ťahanovciach v Košiciach a maloletá Frederika, Erika a Virgínia v rodinnom dome v K.. Maloletá Eva navštevuje X. ročník Z. U. 2 v C., kde dosahuje dobré výsledky. Maloletá Frederika a Erika navštevujú Základnú školu v J.. Do školy chodia radi, maloletá Erika si osvojuje slovenský jazyk, nakoľko má slabú slovnú zásobu. Maloletý Karol od príchodu do zariadenia napreduje, značne pokročil vo vývine, vyrástol a pribral. Maloletá Virgínia je počas dňa v zariadení, MŠ nenavštevuje, ale do septembra 2017 by mala nastúpiť do MŠ v K.. Maloleté deti sú na seba veľmi citovo naviazané. Matka maloleté deti navštevuje pravidelne, ale len v rodinnom dome v S., nakoľko rodinný dom v Bysteri je pre ňu vzdialený a nemá možnosť sa tam dostať. Z toho dôvodu detský domov uskutočnil aj stretnutie detí a matky na Obecnom úrade vo Z. T. dňa 9.3.2017 a zároveň aj spoločné stretnutie detí a matky v S. dňa 24.3.2017. Dňa 26.5.2017 sa malo opäť uskutočniť spoločné stretnutie v S., kde by mala byť prítomná aj stará matka.

11. Úrad v spolupráci s Detským domovom Nižná Kamenica a Obecným úradom vo Z. T. uskutočnil dňa 17.2.2017 prípadovú konferenciu ohľadom maloletých detí s cieľom sanácie 9P/5/2017

rodinného prostredia. Zároveň boli spoločne dohodnuté aj úlohy pre matku, starú matku, obecný úrad, detský domov a ÚPSVR Košice. Úrad je toho názoru, že matka nemá v súčasnosti vytvorené vhodné podmienky pre návrat maloletých detí do domáceho prostredia, neuplatnila si nárok na priznanie dávky v hmotnej núdzi, nemá žiadny príjem a neupravili si svoje pomery tak, aby k návratu mohlo dôjsť.

12. Z uvedených dôvodov kolízny opatrovník navrhol, aby súd pred nariadením ústavnej starostlivosti uložil podľa § 37 ods. 3, písm. b) výchovné opatrenie podľa zákona o rodine a nariadil maloletým deťom zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to pobytom v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov v Detskom domova Nižná Kamenica.

13. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 ods. 3, písm. b) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým správou o prešetrení pomerov v rodine maloletých detí I. a B., súd rozhodol, že je v záujme maloletých detí, pre ich ďalší priaznivý fyzický a psychický vývoj, ich umiestnenie v detskom domove, minimálne do času, pokiaľ matka neupraví svoje rodinné a sociálne pomery, tak aby mohla v budúcnosti zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti bez toho, aby sa dostali do nepriaznivej životnej situácie. Z uvedeného dôvodu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu

sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
9P/5/2017

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.