

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/102/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722201038  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722201038.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti G. O., U. XX.XX.XXXX K. E. O., U. XX.XX.XXXX, bytom G. L. XX, E. C., v zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D., G. X, D. deti rodičov: K. D., U. XX.XX.XXXX, R. G. L. XX, E. C. a G. O., U. XX.XX.XXXX, R. R. XX, R., o návrhu H. M., U. XX.XX.XXXX, a H. M., U. XX.XX.XXXX, obaja bytom G. L. XX, E. C., na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Maloleté deti G. O., U. XX.XX.XXXX K. E. O., U. XX.XX.XXXX, sa na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o náhradnej osobnej starostlivosti, zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti H. M., U. XX.XX.XXXX, K. H. M., U. XX.XX.XXXX, O. R. G. L. XX, E. C..

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 03.06.2022 žiadali navrhovatelia o zverenie maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov a nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloleté deti do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Navrhovateľ návrh odôvodnil tým, že rodičia maloletých nezabezpečujú riadnu starostlivosť o deti, nemajú prácu, nepodieľajú sa na výdavkoch za domácnosť. Rodičia maloletých spoločne žili u navrhovateľov v rodinnom dome. Ich spolužitie bolo harmonické. Po narodení G. navrhovateľka matke od začiatku s ním pomáhala a keď sa narodil Samuel, starostlivosť o neho prevzala navrhovateľka. Otec maloletých v tom čase bol zamestnaný a po príchode domov sa staral o staršieho syna. Matka maloletých si našla prácu, takže opatera oboch detí potom zostala na navrhovateľke. V apríli 2021 sa rodičia odsťahovali do ubytovne v R., deti ostali pri navrhovateľke. Raz za čas si ich zobrali na víkend k sebe. V novembri 2021 otec maloletých detí prišiel o zamestnanie. Začiatkom decembra 2021 utrpel ťažkú dopravnú nehodu. Týždeň pred koncom roka 2021 sa opäť presťahovali k navrhovateľom do rodinného domu. Až vtedy navrhovatelia zistili, že rodičia maloletých v minulom roku začali užívať návykové látky. V marci 2022 matka maloletých opustila domácnosť aj deti a odišla za novým priateľom do R., nejavila záujem o deti. V polovici mája sa ale vrátila. nakoľko prišla o prácu a nemala kde bývať, ale každý deň odchádza z domu a vracia sa až večer. Otec detí zostal aj naďalej u navrhovateľov, staral sa o deti, navrhovateľka mu pomáhala, pretože výchovu detí by sám nezvládol. Od 19.05.2022 do 31.12.2022 má uzavretú dohodu o vykonaní práce v Dopravnom podniku R.. a. s. Navrhovatelia bývajú v rodinnom dome, obaja sú poberateľmi starobného dôchodku a navrhovateľ zároveň ešte pracuje ako vodič vo firme. Spolu majú príjem 1.775,98 eur. Zdravotný stav majú primeraný veku. Výdavky na bývanie (elektrina, plyn, voda) predstavujú sumu 380,-. V dome býva ešte dcéra navrhovateľov s manželom a 13 ročným synom, ktorí sa podieľajú na výdavkoch vo výške jednej polovice. Všetky výdavky, ktoré boli vynaložené na maloletých navrhovatelia hradili zo spoločných príjmov. Maloletým deťom môžu zabezpečiť rodinné prostredie pre ich ďalší vývin. Obaja maloletí sú na navrhovateľov

naviazaní, aj oni na nich, preto žiadajú, aby ich súd zveril do náhradnej starostlivosti, ktorú budú vykonávať v záujme maloletých.

3. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 12P/78/2022 súd zistil, že návrhom dourčeným súdu dňa 28.04.2022 žiadal otec maloletých detí o úpravu rodičovských práv a povinností a o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd na čas do rozhodnutia o úprave práv a povinností k maloletému zveril do jeho osobnej starostlivosti, uložil matke povinnosť prispievať výživným vo výške 200,- eur na každé maloleté dieťa a rozhodol, že matka je oprávnená stretávať sa s deťmi len prítomnosti otca na adrese bydliska detí. Otec návrh odôvodnil tým, že maloleté deti sa narodili z mimomanželského vzťahu, otcovstvo bolo priznané súhlasným vyhlásením na matrike. Spolužitie rodičov bolo harmonické do apríla 2021, kedy sme spoločne žili v rodinnom dome vo E.F. C.. V apríli 2021 sa odsťahovali do ubytovne v R., kde sme bývali s mamou otca a jej druhom. Tam sa ocitli v zlej spoločnosti, ktorá preferovala užívanie návykových látok. Začiatkom decembra 2021 mal otec ťažkú autonehodu a v januári 2022 sa presťahovali späť do E. C. do rodinného domu starých rodičov matky, kde bývajú aj jej rodičia a maloletý brat. Návykové látky neužívali vo veľkom, takže nebolo ťažké sa z toho dostať. Avšak matka naďalej pokračovala v ich užívaní a 20.03.2022 odišla z domu a viac sa nevrátila. Našla si nového priateľa a povedala, že o deti sa má starať otec. Vôbec nejaví záujem o deti a zablokovala si telefón na celú svoju rodinu.

4. V konaní pod sp.zn. 12P/78/2022 procesný opatrovník maloletých v správe doručenej súdu dňa 25.05.2022 uviedol, že dňa 11. 05. 2022 vykonal neohlásené šetrenie v domácnosti detí. Domácnosť v čase šetrenia sa nachádzala na slabšej hygienickej úrovni, obsahovala množstvo porozhadzovaných rozličných vecí a oblečenia. Rodinný dom pozostáva z dvoch poschodí, zahŕňa v podstate 3 bytové jednotky, kde žije pani prastará matka detí so svojím manželom, rodičia maloletých detí a maloleté deti, stará matka maloletých detí so svojím partnerom a maloletým synom. Rodičia maloletých detí na túto domácnosť finančne neprispievajú. Všetky náklady pokrýva prastará matka s jej manželom. V tejto domácnosti žili rodičia maloletých detí pôvodne do mája 2021. Následne rodičia odišli žiť na ubytovňu do R.. Už v tomto čase starostlivosť o obe maloleté deti zabezpečovala prababka, počas víkendov si niekedy vzali rodičia maloleté deti na ubytovňu v R.. V decembri 2021 sa vrátil do domácnosti otec maloletých, matka zostala žiť s novým priateľom. Odmietla prestať užívať omamné látky. Otcovi uviedla, že o deti nemá záujem. Jedenkrát prastarej matke ponechala 50,- eur na deti. Následne si aj prababku detí v telefóne zablokovala a prestala s ňou komunikovať. V telefonickom spojení je matka len s otcom za účelom prevzatia si svojich osobných vecí. Ani na jedno z detí sa nepýtala ani iným spôsobom nezaujímal. Otec maloletých detí je niekoľko mesiacov nezamestnaný. Nebol evidovaný ani na ÚPSVaR D.. Uviedol, že utrpel úraz. Pred tým pracoval ako kuchár, avšak aktuálne ho už v tomto zamestnaní nechcú prijať. Údajne od 14.05.2022 by mal začať pracovať pre Dopravný podnik, nevedel uviesť mesačný príjem, pracovnú dobu ani iné základné náležitosti. Jednalo sa o slovnú dohodu. Nemá podpísanú pracovnú zmluvu. Uviedol, že by mal pracovať od 06,00 hodiny rána. Odpovede otca boli často, že nevie alebo musela za neho odpoveď prababka detí. Taktiež uviedol, že asi má exekúciu. Kupovali si s matkou rôzne telefóny. Nevie aký tam je aktuálny stav. Je možné, že dlžná suma sa pohybuje okolo 2 000,- eur. Na maloleté deti nepoberá žiadne štátne dávky. Finančne otca aj obe maloleté deti zastrešuje prastará matka s jej rodinou. Matka otca maloletých žije taktiež na ubytovni v R. so svojím súčasným partnerom. Podľa vyjadrenia otca uvedený partner matky má tiež problémy s drogami a bol vo výkone trestu. Jeho otec žije taktiež v R. v nejakej ubytovni, s ním je v častejšom kontakte. Maloletý G. je vo veku 3 rokov, nenavštevuje materskú školu, nevie ešte poriadne rozprávať, je plienkovaný. Maloletý E. je vo veku 2 roky. Obe deti majú ošetrujúcu vo E. C.. Prababka s nimi chodí na vyšetrenia. Mali by mať absolvované všetky povinné prehliadky. Podľa vyjadrenia prababky nebývajú často choré, prekonalí bežné ochorenia. Otec uviedol, že maloletý G. sa pýta na matku, otec mu uviedol, že maminka nie je. Otec detí uviedol, že on aj matka maloletých užívali pervitín. Niekedy sa stalo, že mali v sebe omamné látky aj v čase, keď zabezpečovali starostlivosť o maloleté deti. Matka by mala doposiaľ. Zvykli nosievať už v tomto čase obe maloleté deti prastarej matke, ktorá nemala vedomosť o drogovej závislosti rodičov. Zistila to až v decembri 2021, keď otec prišiel do jej domácnosti. Otec uviedol, že naposledy vo februári 2022 užíval drogy. Nemá za potrebu vyhľadať odbornú pomoc ani iným spôsobom riešiť omamné látky. Vie si podľa jeho vyjadrenia pomôcť sám, taktiež prestal aj fajčiť cigarety. Počas celého šetrenia otec pôsobil akoby bol duchom neprítomný, mal neprímerane spomalené reakcie. Nevedel samostatne odpovedať takmer na žiadnu otázku. Nepretržite aj po upozornení za neho odpovedala prastará matka detí. Otec uviedol, že nevie ako si predstavuje starostlivosť o deti. Spolieha sa na rodinu matky a že budú môcť žiť v tejto domácnosti. Vie však deťom navariť, keď je to potrebné alebo postrážiť synov, ak išla napríklad prababka s druhým k ošetrujúcej lekárnici. Dňa 16.05.2022

oddelenie kontaktovalo Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v D. za účelom vykonania šetrenia v rodine maloletých detí z dôvodu podozrenia zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona. V tento deň sa dostavila aj matka maloletých detí, ktorá uviedla, že pred pár dňami asi v piatok 13.05.2022 sa dočasne vrátila do domácnosti prastarej matky detí. Do januára 2022 bývala na ubytovni, vzhľadom k tomu, že uvedenú ubytovňu už finančne nevedela uhrádzať a s novým priateľom plánuje novú domácnosť, na čas než sa jej to podarí, sa matka rozhodla dočasne vrátiť. S novým priateľom plánuje budúcnosť. Matka maloletých uviedla, že o maloleté deti nemá záujem. Nechce sa o deti starať. S otcom detí žili na ubytovni od mája 2021 do decembra 2021. Avšak maloleté deti väčšinu času trávili u jej babky. Zvykli si maloletých brávať napríklad v sobotu na uvedenú ubytovňu. Matka uviedla, že starostlivosť o obe deti doposiaľ zabezpečovala skôr prastará matka detí. Matka poberala rodičovský príspevok aj prídavky na obe maloleté deti, avšak zároveň si brigádnicky privyrábala ako predavačka. Z tohto zamestnania ju však vyhodili. Na začiatku mája 2022 si našla brigády prostredníctvom personálnej agentúry. Smeny jej určujú a výplatu dostáva každý týždeň. Momentálne za posledné dva týždne si zarobila 150,-eur. Na deti finančné prostriedky nezasiela. Taktiež ani v čase, keď poberala rodičovský príspevok prastarej matke neposkytla tieto peniaze na deti. Matka uviedla, že z tohto príspevku si potrebovala uhrádzať platbu za ubytovňu. Jedenkrát tento rok poslala 50,- eur ako peniaze pre obe maloleté deti. V období od mája 2021 do decembra 2021, keď vo väčšine starostlivosť zabezpečovala prastará matka prispeli aj s otcom občasným nákupom plienok a dvakrát jej prispeli sumou 100,- eur pre deti. Matka tiež uviedla, že stará matka zo strany otca má problémy s požívaním alkoholu a jej priateľ taktiež s drogami. Matka priznala, že od času, kedy bývali na ubytovni ona aj otec maloletých detí začali s pravidelným užívaním pervitínu. Matka vyjadrila, že nemá žiadne city voči svojim maloletým deťom. K drogám sa ona aj otec dostali v dôsledku kamarátov na ubytovni. Matka uviedla, že súhlasí, aby napríklad jej babka zabezpečovala naďalej starostlivosť o obe maloleté deti. Ohľadne videa kvôli ktorému ich navštívila polícia matka uviedla, že bola ona aj otec detí prítomní pri uvedenom incidente. Podľa vyjadrenia matky síce jej maloletý bratranec napodobňoval orálny sex na maloletom, avšak mal na sebe oblečené nohavice. Celú situáciu natáčala na mobilný telefón. Matka po dohovore priznala, že to bolo nevhodné. Uvedené video nemá k dispozícii, pretože sa jej pokazil telefón. Viac k veci uviesť nechcela. Dňa 17.05.2022 na stretnutí na oddelení bol prítomný aj otec maloletých, ktorý uviedol, že ešte do zamestnania nenastúpil. Pravdepodobne bude nastupovať opäť túto sobotu, avšak nevie žiadne nové informácie. Starostlivosť o deti by chcel zabezpečiť vďaka pomoci prastarej matky v jej domácnosti. Doposiaľ jeho aj obe maloleté deti finančne zastrešuje ona. On sa s deťmi hrá alebo občasnne niečo navarí. Otec uviedol, že je pravda, že v období od mája 2021 do decembra 2021 zabezpečovala starostlivosť predovšetkým prastará matka. Zvykli ich navštevovať alebo si cez víkend maloletého E. vziať na ubytovňu. V tom čase obaja pracovali takže občas asi dvakrát prispeli spolu sumou 150,- eur. Vzhľadom k patologickému prostrediu na ubytovni sa zopárkrát stalo, že boli s matkou pod vplyvom drog aj v prítomnosti detí. Aktuálne od februára 2022 pervitín neužíva. Otec si trvá na názore, že pomoc v otázke užívania drog nepotrebuje. V čase aktívneho užívania to bolo takmer na dennej báze ale tvrdí, že normálne s matkou fungovali a hrali sa s deťmi. Vzhľadom k tomu, že ich navštívila polícia kvôli videu, otec uviedol, že on aj matka boli pri tom prítomní. Otec však túto situáciu hodnotí tak, že maloletý mal na sebe oblečené nohavice. Keď si to uvedomil snažil sa ho oddeliť od maloletého ale nemyslí si, že by sa maloletý sexuálne uspokojoval na jeho synovi. Dňa 17. 05. 2022 sa na oddelenie dostavila prababka maloletých detí, ktorá uviedla, že jej vnučka, ktorá je matkou detí sa dočasne vrátila do jej domácnosti. Je jej ľúto vnučky a chcela jej pomôcť. Uviedla, že z dôvodu, že matka detí mala dlh popri materskej dovolenke musela začať pracovať. Do mája 2021 kým všetci žili v jej domácnosti to hodnotila ako relatívne dobre. Už v tom čase im pomáhala so starostlivosťou. Po máji 2021 sa situácia zhoršila, keď rodičia odišli žiť na ubytovňu. Maloleté deti zostali v jej starostlivosti. Rodičia si zvykli E. buď v sobotu alebo na víkend vziať na ubytovňu. Mladšieho G. im veľmi dávať nechcela, pretože mala obavy. Do decembra 2021 nevedela, že rodičia užívali drogy. Uviedla, že je pravda tvrdenia rodičov o tom, že deti finančne zabezpečovala ona. Poberá dôchodok vo výške 560,- eur a má k dispozícii finančné úspory z dedičského konania po svojej zomrelej matke. So svojím manželom sa rozhodli, že si podajú návrh na súd na zverenie maloletých detí do spoločnej náhradnej starostlivosti, pretože i doposiaľ vo väčšine času zabezpečovali starostlivosť o uvedené deti oni. Taktiež si je vedomá, že ani jeden z rodičov detí nie sú schopní zabezpečiť potrebnú starostlivosť. Na základe vykonaného sociálneho zisťovania je zjavné, že starostlivosť o maloleté deti prioritne zabezpečuje prastará matka maloletých detí, ktorá finančne podporuje a zastrešuje aj otca maloletých detí. Vykonaným šetrením sa preukázalo, že ani jeden z rodičov doposiaľ nezabezpečoval starostlivosť o deti, matka sa vyjadrila, že nemá záujem o maloleté deti, ani jeden z rodičov nemá momentálne dostatočné rodičovské schopnosti a zručnosti. U oboch rodičov absentujú stále bytové podmienky a finančné prostriedky pre deti. Rodičia

sami uviedli, že donedávna užívali omamné látky. Taktiež vzhľadom na záznam z polície a vyjadrenie rodičov k podozreniu zo sexuálneho násillia nie je v záujme detí, aby boli zverené do starostlivosti otca.

5. Uznesením pod sp.zn. 12P/78/2022-21 zo dňa 27.05.2022 súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol z dôvodu, že zo sociálneho zisťovania procesného opatrovníka je zjavné, že starostlivosť o maloleté deti prioritne zabezpečuje prastará matka maloletých detí, ktorá finančne podporuje a zastrešuje aj otca maloletých detí. Vykonaným šetrením sa preukázalo, že ani jeden z rodičov doposiaľ nezabezpečoval starostlivosť o deti, matka sa vyjadrila, že nemá záujem o maloleté deti, ani jeden z rodičov nemá momentálne dostatočné rodičovské schopnosti a zručnosti. U oboch rodičov absentujú vhodné bytové podmienky a finančné prostriedky pre deti. Rodičia sami uviedli, že donedávna užívali omamné látky. Taktiež vzhľadom na záznam z polície a vyjadrenie rodičov k podozreniu zo sexuálneho násillia nie je v záujme detí, aby boli zverené do starostlivosti otca.

6. Dňa 02.06.2022 v konaní pod sp.zn. 12P/78/2022 procesný opatrovník oznámil súdu, že dňa 01.06.2022 vykonali opätovné šetrenie v domácnosti maloletých detí. V čase návštevy bola prítomná prababka detí ( v tomto konaní navrhovateľka) s otcom maloletých detí. Domácnosť pôsobila čistejším a útulnejším dojmom. Prababka uviedla, že aktuálne sa ešte v jej domácnosti zdržiavajú rodičia maloletých detí. Matka maloletých však v uvedenom dome len prespáva. Počas dňa odchádza preč. O maloleté deti ani po dohovore nemá záujem. V čase, keď sa nachádza v domácnosti ignoruje obe maloleté deti napriek tomu, že so synom G. zdieľa spoločnú izbu. Aktuálne matka ešte poberá rodinné prídavky na maloleté deti. Ani jeden z rodičov maloletých detí finančne neprispievajú na domácnosť ani na výdavky na maloleté deti. Všetky výdavky pokrýva prababka s jej manželom. Obe maloleté deti sú aktuálne zdravé. Prababka sa vyjadrila, že obe maloleté deti sú veľmi naviazané na nich. S maloletým E. zdieľa spoločnú izbu. Z celej situácie v ich rodinne je veľmi sklamaná. Vníma, že najväčší zlom prišiel v období, keď sa rodičia odsťahovali na ubytovňu do R.. Taktiež si je vedomá, že otec maloletých sám nie je schopný zabezpečiť starostlivosť o deti, preto mu poskytla bývanie v jej domácnosti a taktiež aj jeho finančne zabezpečuje. Následne vykonali pohovor s otcom maloletých, ktorý uviedol, že sa v ich domácnosti nič nezmenilo. Matka s ním aktuálne zdieľa spoločnú izbu, avšak odmieta akúkoľvek starostlivosť o deti. Zdržiava sa v tejto domácnosti počas noci a následne odchádza preč. Nevie kam chodí ani čo robí. Jeho otec mu pomohol nájsť si dočasnú prácu na dohodu. Jedná sa o tepovanie autobusov pre Dopravný podnik. Predložil pracovnú zmluvu, kde je uvedený začiatok práce dňa 19.05.2022 na dobu určitú do decembra 2022. Dohodnutá odmena je 3,93 eura na hodinu. Nevie však uviesť pracovný čas. Podľa jeho vyjadrenia sa jedná o dočasné zamestnanie. Je vyučený kuchár ale odmieta zamestnanie na tejto pozícii, pretože mu „ kuchyňa už nevoní“. Bol sa informovať v miestnych skladoch vo E. C.. Aktuálne ešte nezačal ani uhrádzať exekúciu, ktorá mu vznikla. Nemá žiadne finančné prostriedky. Finančne ho zabezpečuje prababka detí. Chcel by si nájsť zamestnanie a sám sa o deti starať. Na otázku ako si predstavuje starostlivosť o deti uviedol, že by si našiel prácu, bývanie a uvidí. Prípadne by mohol ísť bývať k svojmu otcovi do R.. Jedná sa o asi 4-izbový byt v ktorom žije jeho otec, jeho dve sestry a babka. Na otázku akoby sa staral o deti, keď obe maloleté deti najbližší rok ešte nenastúpia do materskej školy a on bude v práci uviedol, „aha, neviem ako by to bolo“. Čo sa týka vyhľadania odbornej pomoci v dôsledku užívania omamných látok/ pervitínu sa otec začal smiať. Nepovažuje to za potrebné. Podľa jeho vyjadrenia má silnú psychiku. Prababke detí a otcovi bola ponúknutá možnosť spolupráce s Centrom pre deti a rodiny D. za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov a predovšetkým rozvoju rodičovských zručností pre otca. So spoluprácou obaja súhlasia. Vzhľadom k neprítomnosti a nezájmu matky nebolo možné uvedenú spoluprácu sprostredkovať aj matke. Následne sme navštívili maloleté deti, ktoré sa hrali s ostatnými deťmi v izbe na poschodí. Boli riadne a čisto oblečení. Prababke a otcovi bolo poskytnuté rozsiahle sociálne poradenstvo ohľadne možnostiach riešenia ich rodinnej situácie, taktiež otcovi bolo odporúčané, aby bezodkladne upravil svoje bytové aj ekonomické podmienky a začal sa riadne starať o maloleté deti. Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 11 zákona č.305/2005 z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately na obmedzenie a odstraňovanie negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa rodine maloletých detí ponúklo rozsiahle sociálne poradenstvo prababke detí ohľadne náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko vzhľadom na výsledok zhodnotenia situácie v rodine maloletých detí dospeli k záveru, že aktuálne rodičia nemajú rodičovské zručnosti, možnosti ani schopnosti. U matky absentuje predovšetkým záujem o maloleté deti. Toho času rodičia maloletých detí nie sú schopní zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti. Taktiež obom rodičom i prarodičom maloletých detí bolo a doposiaľ je opakovane poskytované sociálne poradenstvo pri riešení rodinných problémov. Rodičom, predovšetkým otcovi, ktorý ako jediný rodič javí záujem o maloleté deti bolo odporúčané,

aby vyhľadal odbornú pomoc, nakoľko aj u neho bolo prítomné užívanie omamných látok, čo vnímajú ako značné ohrozenie maloletých detí. Otec bol usmernený, aby si upravil svoje bytové aj ekonomické podmienky. Situáciu v rodine priebežne monitorujú, vykonávajú terénnu sociálnu prácu a poskytujeme podporu i pomoc všetkým členom rodiny. V rámci monitorovania situácie v rodine bolo dožiadané o súčinnosť aj Mesto E. C. K. obvodné oddelenie Policajného zboru v D..

7. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 od. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená

10. Podľa § 329 od. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 od. 1 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

14. Z podaného návrhu, predložených listinných dôkazov v konaní pod sp.zn. 12P/78/2022 vyplýva, že boli zistené závažné nedostatky v starostlivosti rodičov o maloleté deti a existujú dôvodné obavy o zdravý psychický fyzický a sociálny vývoj maloletých detí a o ich bezpečnosť, nakoľko rodičia nezabezpečujú deťom základnú starostlivosť, ani jeden z rodičov nemá momentálne dostatočné rodičovské schopnosti a zručnosti, matka nemá záujem o maloleté deti, u oboch rodičov absentujú vhodné bytové podmienky a finančné prostriedky pre deti, donedávna užívali omamné látky. Preto súd návrhu vyhovel a maloleté deti na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o náhradnej osobnej starostlivosti zveril do osobnej starostlivosti prastarých rodičov, ktorí zabezpečujú starostlivosť o maloleté deti namiesto rodičov. Táto úprava výkonu starostlivosti o maloleté deti je len dočasná, dokazovanie ohľadom skutočností uvádzaných v návrhu, ako aj schopnosti rodičov zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti vykoná súd v konaní vo veci samej.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku ).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. ( §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku ).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ( §127 ods. 2 Civilného sporového poriadku ).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 Civilného sporového poriadku ).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 364 Civilného sporového poriadku ).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).