

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Er/268/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817202930
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817202930.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci návrh oprávneného Stavebné bytové družstvo, IČO: 31 686 966, so sídlom Budovateľská č. 49, 048 01 Rožňava, zast. Advokátska kancelária JUDr. Erika Simanová, so sídlom Akademika Hronca 9, 048 01 Rožňava, proti povinným X. H. W., K.. XX.XX.XXXX, XXX XX S. I. XXX, X. X. W., K.. XX.XX.XXXX, G.. XX.XX.XXXX, K. O. XXX XX S. I. XXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Hodermarského, Exekútorský úrad so sídlom Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, o vymoženie 1.682,75 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. exekúciu v časti proti povinnému 2. vyhlasuje za neprípustnú,
- II. exekúciu v časti proti povinnému 2. zastavuje.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie proti povinným na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava č. k. 4C/2/2017 zo dňa 13.01.2017. Návrh na vykonanie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 14.03.2017. Súdny exekútor následne podal žiadosť o udelenie poverenia pre vymoženie istiny vo výške 1.682,75 Eur s príslušenstvom v zmysle návrhu na vykonanie exekúcie.

2. Podľa ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

3. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa ustanovenia § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa ustanovenia § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti zaniká smrťou.

7. Súd zistil, že v návrhu označený povinný 2. zomrel dňa 30.01.2017. Podmienkou, aby niekto mohol byť účastníkom konania je, že musí byť na to spôsobilý. Spôsobilosťou byť účastníkom konania sa rozumie

spôsobilosť subjektov mať procesné práva a povinnosti, ktoré procesné právo priznáva účastníkom konania. Civilný sporový poriadok túto spôsobilosť upravuje v ustanovení § 61 tak, že ju má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. Spôsobilosť byť účastníkom konania majú teda tí, ktorí majú všeobecnú spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva, teda všeobecnú hmotnú subjektivitu. Návrh na vykonanie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 14.03.2017, exekučné konanie sa teda v zmysle ustanovenia § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začalo dňa 14.03.2017. Povinný 2. zomrel dňa 30.01.2017, teda ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie a začatím konania. Nakoľko povinný smrťou stratil spôsobilosť na práva a povinnosti, nemôže byť ani účastníkom konania v zmysle § 61 Civilného sporového poriadku. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý vedie vždy k zastaveniu konania. V danom prípade sú teda splnené podmienky na zastavenie konania.

8. S ohľadom na uvedené má súd za to, že udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v štádiu, keď už sú splnené podmienky na zastavenie konania, je bez právneho významu a bolo by v rozpore so zásadou hospodárnosti a účelnosti konania, preto súd vyhlásil exekúciu proti povinnému 2. za neprípustnú a konanie v tejto časti zastavil. V zvyšnej časti návrhu súd vydá súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Košiciach v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Rožňava.

Podľa ust. § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).