

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/922/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122275395
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122275395.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: LEET, a.s., Štefana Králika 69, 841 08 Bratislava-Karlova Ves, IČO: 52 079 198, zast.: JUDr. Ján Augustín, advokát, Štefana Králika 69, 841 08 Bratislava-Karlova Ves proti povinnému: Z.. P. N., H.. XX.XX.XXXX, F. Ú. XXX, XXX XX C.-E. N., o vymoženie nepeňažnej pohľadávky oprávneného s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 104,04 EUR podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu doručeným súdu dňa 25.03.2022 domáhal od povinného vymoženia nepeňažnej pohľadávky s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 9C/35/2018 zo dňa 08.04.2019, ktorý sa stal vykonateľným dňa 01.02.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 8Co/164/2020 zo dňa 31.08.2021, ktorý sa stal právoplatným dňa 14.01.2022.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku prvá veta, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 199d ods.1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

9. Podľa § 11 ods. 1 písm. c) vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

10. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

11. Súd dňa 06.04.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní od doručenia výzvy súdu ozrejmil, akým spôsobom boli v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ vypočítané trovy právneho zastúpenia, konkrétne z akej sumy oprávnený vychádzal pri výpočte trov právneho zastúpenia. Súd vo výzve oprávneného poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote nebude v návrhu na vykonanie exekúcie vyššie uvedený nedostatok odstránený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku sčasti zamietne.

12. Oprávnený dňa 08.04.2022 doručil súdu opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, v rámci ktorej súdu predložil výpočet trov exekučného konania. V predmetnom konaní si oprávnený e uplatnil trovy právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby podľa § 11 ods. 3 vyhlášky v spojení s § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky vo výške 193,50 EUR (2x 96,75 EUR), režijný paušál za rok 2022 dokopy vo výške 23,26 EUR (2x 11,63 EUR) a náhradu súdneho poplatku vo výške 16,5 EUR.

13. Súd v tejto súvislosti uvádza, že pri výpočte trov právneho zastúpenia v prípade nepeňažnej pohľadávky je potrebné postupovať v zmysle § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky, podľa ktorého základnou sadzbou tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch. V roku 2022 predstavuje jedna trinástina výpočtového základu sumu 89,46 EUR. Základnou sadzbou tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je teda suma 89,46 EUR, pričom odmena za polovičný úkon právnej služby predstavuje sumu 44,73 EUR. Výška trov právneho zastúpenia za dva polovičné úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia, spísanie návrhu na vykonanie exekúcie predstavuje sumu 89,46 EUR, po pripočítaní 2x režijného paušálu za rok 2022 (2 x 11,63 EUR) je teda výška dôvodne uplatnených trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v sume 112,72 EUR. Po pripočítaní sumy súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 EUR predstavuje celková výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní sumu 129,22 EUR.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 104,04 EUR zamietol.

15. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie v časti, ktorej sa toto rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.