

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Cpr/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612200972
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8612200972.12

Uznesenie

Okresný súd vo Svidníku, v právnej veci žalobkyne N. C., rod. C., nar. XX.X. XXXX, bytom ul. I. XXX/X, XXX XX A., právne zastúpenej JUDr. Annou Lažovou, advokátkou Advokátskej kancelárie so sídlom vo Svidníku, Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník, proti žalovanej V. T. KLENOTNÍCTVO P., I. XX, XXX XX C. - A. C., IČO: 37 260 171, právne zastúpenej JUDr. Slavomírou Huszthyovou, advokátkou so sídlom Za amfiteátrom 10, 040 01 Košice, o zaplatenie 2 441,72 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

l) Zrušuje uznesenie Okresného súdu Svidník zo dňa 15.1. 2015, sp. zn. 4Cpr/2/2011-188.

odôvodnenie:

1.) Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala zaplatenia 2451,06 eura s príslušenstvom titulom, že bola zamestnankyňou žalovanej od 1.8. 2000, pričom žalovaná jej listom z 20.8. 2011 dala výpoveď podľa § 63 ods. 1 písm. a/Zákonníka práce z prevádzkových dôvodov - zrušenia prevádzky vo Svidníku. Žalobnému návrhu navrhla vyhovieť.

2.) Na pojednávaní konanom dňa 24.5.2017 strany sporu strany uzavreli zmier, ktorý súd schválil.

3) Súd prvej inštancie uznesením zo dňa 15.1. 2015, sp. zn. 4Cpr/2/2012-188 vyzval žalovanú na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie v sume 147,00 eur, ktorý doposiaľ nebol zaplatený.

4) Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú (§ 11 ods. 7 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

5) Preto na základe toho bolo potrebné vo veci rozhodnúť ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).