

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/74/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011201
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116011201.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Nitra samosudcom JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaného W. U. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 05.06.2017,

r o z h o d o l :

Obžalovaný: W. U.: narodený XX.XX.XXXX v F.,
trvale bytom B. XXX,
t.č. vo výkone trestu N. na výkon trestu
odňatia slobody W.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 18.05.2016 v čase 18.19 hod. v predajni DM Drogerie v OC Galéria Nitra, na adrese Bratislavská 5, Nitra zobrať 1 kus pánskej toaletnej vody značky Guess, man KP, 50 ml v hodnote 32,99 eur, 1 kus dámskej toaletnej vody značky Beyonce, 30 ml v hodnote 26,99 eur, 1 kus pánskej toaletnej dovy značky Guess, homme blue, 50 ml v hodnote 32,99 eur, 3 kusy dámskej toaletnej vody značky Tom Tailor, east coast, 30 ml v celkovej hodnote 40,77 eur, 3 kusy pánskej toaletnej vody značky Guess, night Acces, 50 ml v celkovej hodnote 98,97 eur, 1 ks holiaci strojček Gillete v hodnote 29,99 eur, 1 kus dámskej toaletnej vody Cerruti, 50 ml v hodnote 35,99 eur a 1 kus pánskej toaletnej vody značky Tom Tailor, 30 ml v hodnote 13,59 eur a vložil si časť z vyššie uvedeného tovaru do svojej čiernej tašky, ktorú mal prehodenú cez plece a následne takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tento tovar, pričom zhruba o 20 minút sa vrátil do predajne, kde z regálu zobrať zvyšok vyššie vymenovaného tovaru, vložil si ho do čiernej tašky, ktorú mal prehodenú cez plece a následne takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. spôsobil celkovú škodu vo výške 312,28 eur, pričom vyššie uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol uznaný za vinného z prečinu krádeže, a to trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany, spisová značka 0T/17/2015 zo dňa 11.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.06.2015,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona,

s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému W. U. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/106/2016 zo dňa 30.01.2017, doručený obvinenému dňa 06.03.2017, právoplatný dňa 15.03.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanému, aby nahradil poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO 31 393 781, spôsobenú škodu vo výške 312,28 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.