

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/79/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617204929  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Wallnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1617204929.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci starostlivosti o maloletého F. I., nar. XX.XX.XXXX., bytom ako matka, dieťa rodičov: matka M.H., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX M.. XXX, otec D. I., nar. XX.XX.XXXX., bytom X. XXXX/XX, XXX XX V., v konaní o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ doručil Okresnému súdu Bratislava I dňa 19.04.2017 návrh, ktorým sa domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému F.. Okresný súd Bratislava I postúpil vec na tunajší súd z dôvodu miestnej nepríslušnosti, konanie je vedené pod sp. zn. 9P/79/2017.

2. Súd zistil, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 9P/21/2017 vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému F. na základe návrhu matky, doručeného tunajšiemu súdu dňa 10.02.2017.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Prekážku skôr začatého súdneho konania (litispendenciu) upravuje ustanovenie § 159 CSP. Zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na súde je začaté konanie, ktoré má: rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

8. Z vyššie uvedeného vyplýva, že veci vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/79/2017 a 9P/21/2017 majú totožných účastníkov konania, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. S poukazom na toto konštatovanie, v danej veci ide o prekážku litispendencie (táto prekážka je neodstrániteľná). Vzhľadom na to, že na tunajšom súde prebieha konanie o úpravu výkonu

rodičovských práv a povinností k maloletému F. pod sp. zn. 9P/21/2017 a to na základe skoršieho návrhu podaného matkou, súd konanie sp. zn. 9P/79/2017, ktoré začalo neskôr, zastavil.

9. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách súd rozhodol podľa vyššie uvedeného ustanovenia zákona tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 prvá veta CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)