

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10Pc/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621205856
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lívia Kulová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7621205856.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa: F. Z., H.. XX.XX.XXXX, C. D. Č.. XXX proti manželke, ktorá návrh na rozvod manželstva nepodala : X. Z., H.. XX.XX.XXXX, C. P. Č.. XXX, v konaní o rozvod manželstva takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 03.12.2021 na tunajšom súde bol podaný návrh navrhovateľom na rozvod manželstva a zároveň požiadal o odpustenie platenia súdneho poplatku z dôvodu nepoberania žiadneho príjmu. Uznesením č. k. 10Pc/5/2021-20 zo dňa 16.05.2022 súd nepriznal navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov pre toto konanie.

2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca, navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

5. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny

poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Navrhovateľ bol výzvou zo dňa 19.05.2022 súdom vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu v lehote 10 dní od doručenia výzvy súdu. Vo výzve bol poučený o tom, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola doručená navrhovateľovi dňa 25.05.2022. V stanovenej lehote nebol súdny poplatok zaplatený.

7. Vzhľadom na uvedené t.j. z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku na základe výzvy súdu v súdom určenej lehote a vzhľadom k tomu, že nie sú dané dôvody v zmysle § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Z.z., súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zo žaloby zastavil.

8. O trovách rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 Civilného sporového poriadku a ich náhradu účastníkom nepriznal z dôvodu, že konanie bolo zastavené, pričom zastavenie konania zavinil procesne navrhovateľ, manželke, ktorá návrh na rozvod manželstva nepodala, preukázateľné trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.