

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 5C/361/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414221120
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4414221120.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: REALITY - VĚŘITEL CZ s.r.o., so sídlom Uherský Brod, Nám. 1. Máje1605, Uherský Brod, Česká republika, IČ: 27725537 právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. AŽALTOVIČ & PARTNERS s.r.o., so sídlom Trenčín, Potočná 650/135, Trenčín, IČO: 36857882, proti žalovanému: M. N., H.. XX.XX.XXXX, C. Š., H. XX/XXXX, X. K., právne zastúpený: Advokátska kancelária Mgr. Roman Desát, advokát, so sídlom Šurany, Hasičská 9, IČO: 422 886 14, o zaplatenie 4,500,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 5C/361/2015-28 zo dňa 24.08.2015.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde je vedené konanie o zaplatenie sumy vo výške 4,500,- Eur.
2. Uznesením zo dňa 24.08.2015 bola žalobcovi uložená povinnosť zaplatiť sumu 270,00 Eur za podaný odpor voči platobnému rozkazu, ktorý vydal tunajší súd dňa 23.04.2015.
3. Súd zo spisového materiálu zistil, že bola nesprávne uložená povinnosť žalobcovi zaplatiť súdny poplatok za odpor.
4. Súd meritórnym rozhodnutím právoplatne rozhodol vo výrokovej časti II. o vrátení súdneho poplatku vo výške 135,00 Eur žalobcovi, nakoľko účastníci po začatí pojednávania vo veci samej uzavreli zmier.
5. Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.
6. Podľa § 12 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.
7. Súd uznesenie vydané Okresného súdu Nové Zámky č.k. 5C/361/2015-28 zo dňa 24.08.2015 zrušil, nakoľko bola nesprávne uložená povinnosť zaplatiť sumu 270,00 Eur za podaný odpor voči platobnému rozkazu žalobcovi, pričom v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov mal byť touto povinnosťou zaviazaný žalovaný. Súd taktiež poukazuje na tú skutočnosť že, sa konanie skončilo súdnym zmierom, preto by mala byť

povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 50% z poplatku zaplateného za návrh uložená žalovanému. Súd si dikciu zákonného ustanovenia § 11 ods. 7 zákona štvrtej vety č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, vykladá tak, že poplatok za odpor nie je potrebné vyrubiť, nakoľko sa jedná o rovnaký rozsah v zmysle štvrtej vety § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.