

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63EK/487/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120257571
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6120257571.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO.: 35 937 874, so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava-Petržalka, proti povinnému: E. T., W.. XX.XX.XXXX, M. T.: W. H. XX/XX, XXX XX U. N. o vymoženie sumy vo výške 104,00 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Dušan Sopko, IČO.: 35 515 821, so sídlom Exekútorského úradu Hraničná 12, 058 01 Poprad, pod sp. zn. 155EX 162/20, o námietkach oprávneného voči Upovedomeniu o zastavení exekúcie 155EX 162/20 zo dňa 24.02.2022, takto

rozhodol:

I. Súd námietkam oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie 155EX 162/20 zo dňa 24.02.2022, podľa § 61n ods. 4 exekučného poriadku v y h o v u j e .

II. Súd Upovedomenie o zastavení exekúcie 155EX 162/20 zo dňa 24.02.2022 z r u š u j e .

odôvodnenie:

1.Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.03.2020 domáhal od povinných vymoženiu sumy vo výške 104,00 Eur s prísl. na základe exekučného titulu: Rozsudku (pre zmeškanie žalovaného) č.k. 8C 18/2017-18 zo dňa 28.07.2017, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 28.07.2017“), pričom exekučný titul zo dňa 28.07.2017 nadobudol právoplatnosť dňa 23.08.2017 a vykonateľnosť dňa 27.08.2017.

2.Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Dušana Sopka, poverením č. ECLI:SK:OSBB:2020:6120257571.1 zo dňa 25.03.2020 vykonaním exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 104,00 Eur s prísl., ktorý ju vedie pod spisovou značkou 155EX 162/20. Poverený súdny exekútor vydal dňa 24.02.2022 Upovedomenie o zastavení exekúcie 155EX 162/20. Následne po vydaní predmetného Upovedomenia o zastavení exekúcie 155EX/162/20 zo dňa 24.02.2022 boli dňa 15.03.2022 súdnemu exekútorovi zo strany oprávneného doručené námietky oprávneného označené ako „Námietky proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie 155EX 162/20“ zo dňa 15.03.2022, (ďalej len „Námietky zo dňa 15.03.2022“), v ktorých oprávnený okrem iného uviedol, že „ oprávnený týmto podáva námietky proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie, sp.zn. 155 Ex 162/20 a proti výzve na úhradu trov exekúcie zo dňa 24.02.2022 (ďalej len „Upovedomenie“), ktorým súdny exekútor JUDr. Dušan Sopko exekúciu zastavil a vyzval oprávneného na úhradu trov exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného podľa ust. §61n ods.1 písm. f) ods.1 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“). Svoje námietky proti Upovedomeniu oprávnený odôvodňuje tým, že súdny exekútor nesprávne právne posúdil dôvod na zastavenie exekučného konania. Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 2Odk/113/2021, zo dňa 01.07.2021 zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 09.07.2021, súd vyhlásil konkurz na majetok úpadcu E. T., W.. XX.XX.XXXX podľa ustanovení § 166 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o konkurze a reštrukturalizácií“). Vyhlásenie konkurzu na majetok úpadcu podľa štvrtej časti Zákona o konkurze a reštrukturalizácií nemá za následok zastavenie exekúcie ex lege, tak ako je to v prípade vyhlásenia konkurzu podľa druhej časti Zákona

o konkurze a reštrukturalizácií, ale je dôvodom, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania.“ Oprávnený v Námietskach zo dňa 15.03.2022 ďalej konštatoval, že „nakoľko súdny exekútor nesprávne posúdil dôvod zastavenia exekúcie, t.j. že k zastaveniu exekučného konania došlo priamo zo zákona (§61 ods.1 písm. f) Exekučného poriadku) odňal tým oprávnenému možnosť podať v zákonom stanovenej lehote námietky proti Upovedomeniu.“

3. Oprávnený v závere Námietok zo dňa 15.03.2022 ďalej poukázal na skutočnosť, že „pohľadávka oprávneného vznikla v dôsledku fyzického napadnutia nášho poistenca E. H. povinným, následkom čoho bola nášmu poistencovi poskytnutá zdravotná starostlivosť, ktorej náklady uhradila Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO.: 35937874.“ V tejto súvislosti oprávnený má za to, že daná pohľadávka vymáhaná na základe exekučného titulu zo dňa 28.07.2017 v danom exekučnom konaní je nedotknuteľnou pohľadávkou podľa ust. § 166c ods.1 písm. d) Zákona o konkurze a reštrukturalizácií a preto nemôže byť účinkami vyhlásenia konkurzu z hľadiska ich vymáhania v exekučnom konaní žiadnym spôsobom dotknutá. Z vyššie uvedených dôvodov oprávnený žiada exekučný súd aby námietkam oprávneného bolo vyhovie v plnom rozsahu a uznesením Upovedomenie o zastavení exekúcie, sp.zn. 155 EX/162/20, zo dňa 24.02.2022 zrušil.

4. Konajúci súdny exekútor sa ku dňu vydania tohto uznesenia (t.j. ku dňu 07.06.2022) žiadnym spôsobom vecne nevyjadril k Námietkam zo dňa 15.03.2022.

5.Podľa § 61n ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia zastavila.

6.Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7.Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8.Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

9.Podľa § 167f ods. 2 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Podľa § 166e ods. 2 ZoKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

11. Podľa § 166c ods.1 písm. d) ZoKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

12. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

13. Podľa § 167f ods. 1 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

14. Podľa § 167f ods. 2 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

15. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

16. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZoKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

17. Poverený súdny exekútor zastavil exekúciu podľa ustanovenia § 61n ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že je tu dôvod na zastavenie exekúcie, pretože na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Prešov, pod č.k. 20Dk/113/2021 zo dňa 01.07.2021 vyhlásený konkurz dňa 09.07.2021.

18. Súd konštatuje, že súdny exekútor nepostupoval v danom konaní správne a zákonne keď podľa ustanovenia § 61n ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil z dôvodu, že podľa § 167f ods. 2 ZoKR bol dňa 09.07.2012 na majetok povinného vyhlásený konkurz.

19. Po preskúmaní námietok zo dňa 15.03.2022, oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie 155EX 162/20 zo dňa 05.02.2022 súd poukazuje na skutočnosť, že exekučný titul zo dňa 28.07.2017 priznáva oprávnenému voči povinnému nárok na náhradu škody vzniknutej v dôsledku úhrady nákladov zdravotnej starostlivosti poskytnutej svojmu poistencovi v svojich zmluvných zdravotníckych zariadeniach v dôsledku zavineného protiprávneho konania voči poistencovi oprávneného. V tejto súvislosti zároveň exekučný súd poukazuje na Rozkaz o uložení sankcie za priestupok č. OU-KK-OVVS-2016/009621 zo dňa 07.10.2016 predložený oprávneným, ktorý deklaruje že oprávnenému práve vznikla pohľadávka voči povinnému na základe náhrady škody v súvislosti s poškodením zdravia poistenca oprávneného vo výške 101,25 Eur, ktorú si oprávnený práve uplatnil v rámci súdneho konania a ktorá mu bola priznaná exekučným titulom zo dňa 28.07.2017. Z uvedeného dôvodu je zrejme pohľadávka oprávneného voči povinnému je nedotknuteľnou pohľadávkou v zmysle §166c ods.1 písm. d) Zákona o konkurze a vzhľadom k tomu, došlo k nesprávnemu procesnému postupu konajúceho súdneho exekútora keď zastavil exekúciu na základe Upovedomeniu o zastavení exekúcie 155EX 162/20 zo dňa 05.02.2022. Na základe uvedených skutočností, má súd za preukázané, že Námietky zo dňa 15.03.2022 boli podané dôvodné, pretože súdny exekútor v danom konaní nesprávne vyhodnotil zákonný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61n ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku a v danom konaní vydal upovedomenie o zastavení exekúcie nesprávne a predčasne.

20 Na základe vyššie uvedeného súd s poukazom na ustanovenie § 61n ods. 4 Exekučného poriadku Námietkam zo dňa 15.03.2022 proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie 155EX 162/20 zo dňa 05.02.2022 vyhovel tak, ako je to uvedené vo výroku č. I daného uznesenia a zrušil Upovedomenie o zastavení exekúcie 155EX 162/20 zo dňa 05.02.2022 tak, ako je to uvedené vo výroku č. II daného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.