

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/104/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416205932
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1416205932.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Stavebné bytové družstvo Bratislava IV, so sídlom ul. Polianky č. 9, 844 57 Bratislava, IČO: 00 169 731, zastúpený: JUDr. Jozef Drvár, advokát, P.O.BOX 149, so sídlom ul. Belinského č. 16, 851 01 Bratislava, proti žalovanému: W. I. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. R. č. XX, XXX XX J., o zaplatenie istiny 1770,08,-eur s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie konania podľa § 144 a nasl. CSP, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e

II. Žalobcoví súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

III. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Súd žalobcoví p r i z n á v a vrátenie súdneho poplatku v sume 99,30,-eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení príslušnému prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa domáhal žalobou zo dňa 24.06.2016, doručenou Okresnému súdu Bratislava IV dňa 27.06.2016, domáhal zaviazania žalovaného k zaplateniu istiny 1770,08,-eur s príslušenstvom titulom neuhradeného nedoplatku z ročného vyúčtovania za rok 2014.

2. Žalovaný prevzal žalobu dňa 31.01.2017 (l.č.46).

3. Žalobca cestou právneho zástupcu písomným podaním zo dňa 11.05.2017 oznámil súdu, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 16C 59/2016-51 došlo dňa 15.02.2017 k uzatvoreniu súdneho zmiernu so žalovaným a žalovaný sa okrem iného zaviazal splatiť v splátkach aj predmetnú istinu (okrem pravidelného uhrádzania mesačnej preddavkovej platby uhradza od marca 2017 aj ďalšie dohodnuté splátkové plnenia) a následne žalobca podaním zo dňa 15.05.2017, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.05.2017 vzal žalobu v celom rozsahu späť (§ 144 a nasl. CSP). Uplatnil si náhradu trov konania. Požiadal o vrátenie súdneho poplatku podľa zák.č.71/1992 Z.z. v znení neskorších predpisov.

4.Podľa ust. § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5.Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6.Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie, súd o späťvzati žaloby rozhodol o zastavení konania bez vyzvania žalovaného či so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

8. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa ust. § 256 ods. 2 CSP ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

10. Trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Nakoľko súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Prvotne je teda potrebné, aby určité výdavky strana zaplatila (v zmysle CSP každý platí výdavky, ktoré mu v konaní vzniknú) a následne, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca si uplatnil náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia. O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu (žalovaný procesne zavinil zastavenie konania - uhrádzal žalovanú sumu po podaní žaloby na súd). O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

11. Podľa ust. § 11 ods. 3 zák.č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci

12. Podľa ust. § 11 ods. 4 zák.č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Podľa ust. § 11 ods. 6 zák.č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa ust. § 11 ods. 12 zák.č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému nevráti poplatok alebo preplatok v lehote uvedenej v odseku 6, je povinný zaplatiť poplatníkovi úrok z omeškania z poplatku alebo preplatku, ktorý sa mal vrátiť, vo výške trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky platnej v deň vrátenia poplatku alebo preplatku. Ak trojnásobok základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky nedosiahne 5 %, pri výpočte úroku sa namiesto trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky použije ročná úroková sadzba 5 %. Úrok z omeškania sa priznáva za každý deň omeškania vrátenia poplatku alebo preplatku až do dňa ich vrátenia.

15. Dňa 28.04.2016 bol zaplatený súdny poplatok v sume 106,-eur. Súd v zmysle citovaného ustanovenia priznal žalobcovi vrátenie súdneho poplatku v sume 99,30,-eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení príslušnému prevádzkovateľovi systému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne, v 2 vyhotoveniach, na Okresný súd Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).