

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 2T/49/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724010679
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724010679.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom Mgr. Lukášom Hvizdošom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 10. júna 2024 v Kežmarku, vydáva tento

rozhodol:

Obvinený
A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. XXX/XX, D., E. A.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 25.03.2023 približne v čase o 18.58 h ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Kia Ceed, evidenčného čísla D., v meste Poprad po účelovej komunikácii v smere od lomu Kvetnica k ceste I/66, pričom bol z dôvodu plnenia úloh v zmysle plánu zvýšeného výkonu služby č. ORPZ-PP-OPP-12-018/2023 zameraného na kontrolu dodržiavania zákazu požívania alkoholu alebo iných návykových látok vodičmi pred alebo počas jazdy zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Svit v križovatke cesty I/66 a účelovej komunikácie vedúcej od lomu Kvetnica, následne sa podrobil odberu biologického materiálu v čase o 19.40 h dňa 25.03.2023 v F. A., G., a to krvi a moču, pričom následnou toxikologickou analýzou bola v odobratej vzorke krvi preukázaná prítomnosť delta-9-tetrahydrokanabinolu (THC) s koncentráciou 13,41 ng/ml, ktorá hodnota preukazuje, že bol ovplyvnený psychoaktívnou látkou delta-9-tetrahydrokanabinol (THC) takým spôsobom, že bol nespôsobilý k vedeniu motorového vozidla,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viest' všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest prepadnutia veci, a to 1 ks kovová drvička na konope s obrázkom listu konope na vrchnáku.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/31/2023 zo dňa 28.04.2023, právoplatného dňa 01.06.2023, ktorým bol obvinenému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov a trest prepadnutia veci, a to 1 ks kovová drvička na konope s obrázkom listu konope na vrchnáku, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Poprad, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.