

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 18C/4/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117201485  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117201485.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu J.. V. R., bydliskom A. XXX/X, XXX XX F. N. M. proti žalovanej J.. J. R., bydliskom W. S. XXX/XX, XXX XX F. N. M., o žalobe na obnovu konania, takto

### rozhodol:

Žaloba sa odmieta.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal obnovy konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 54Ro/1385/2011 podľa § 397 písm. a), b), c) CSP (predtým § 228 ods. 1 písm. a), b), c) O.s.p.). Uviedol, že o obnovu konania požiadal v zákonnej dobe už v roku 2014, ale k obnove nebolo zo strany súdu pristúpené. V čase vydania uznesenia č.k. 54Ro/1385/2011 nemal možnosť zoznámiť sa s písomným potvrdením dcéry J.. J. R., ktoré zaslala spoločnosti P. V., ako aj so skutočnosťou, že finančné prostriedky v hodnote 10 000 eur a 15 000 eur boli prevedené na osobný účet bývalej manželky. Obnovou konania sa domáha zrušenia uznesenia sp. zn. 54Ro/1385/2011 a vydanie nového uznesenia, ktorým súd prizná vrátenie prevedených finančných prostriedkov v hodnote 25 000 eur, súdnych trov 2 770 eur, palmáre 870 eur, ako aj finančnú škodu spôsobenú prevzatím spotrebného úveru v hodnote 4 000 eur.

Zo spisu sp. zn. 54Ro/1385/2011 bolo zistené, že v konaní o zaplatenie 30 276 eur s úrokom z omeškania 9,5 % ročne od 20.10.2011 do zaplatenia, na základe žaloby podanej žalobkyňou J.. J. R. proti žalovanému J.. V. R., bol dňa 7.11.2011 vydaný platobný rozkaz č.k. 54Ro/1385/2011-22. Uznesením č.k. 54Ro/1385/2011-30 zo dňa 12.3.2012 v spojení s opravným uznesením č.k. 54Ro/1385/2011-36 zo dňa 25.9.2013 bol v dôsledku späťvzatia žaloby platobný rozkaz zrušený a konanie bolo zastavené. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2013.

Podľa § 397 CSP proti právoplatnému rozsudku je prípustná žaloba na obnovu konania, ak  
a) sú tu skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazy týkajúce sa strán a predmetu pôvodného konania, ktoré ten, kto podal žalobu na obnovu konania, bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci,

b) možno vykonať dôkazy, ktoré sa nemohli vykonať v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre stranu priaznivejšie rozhodnutie vo veci,  
18C/4/2017

-2-

c) bolo rozhodnuté v neprospech strany v dôsledku trestného činu sudcu, iných subjektov konania alebo inej osoby zúčastnenej na konaní,

d) Európsky súd pre ľudské práva rozhodol alebo dospel vo svojom rozsudku k záveru, že rozhodnutím súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody strany a závažné dôsledky tohto porušenia neboli odstránené priznaným spravodlivým zadosťučinením,

e) je v rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie, Rady Európskej únie alebo Komisie, ktoré je pre strany záväzné, alebo

f) možnosť jeho preskúmania vyplýva z osobitného predpisu v súvislosti s uznaním alebo výkonom rozhodnutia slovenského súdu v inom členskom štáte Európskej únie.

Podľa § 398 CSP žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval; to platí primerane aj o platobnom rozkaze, ktorý nadobudol právoplatnosť.

Podľa § 413 ods. 1 písm. c) CSP súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná.

Žaloba na obnovu konania je v zmysle citovaných ustanovení zákona prípustná proti právoplatnému rozsudku, proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier a proti platobnému rozkazu. Žalobca podal žalobu na obnovu konania proti uzneseniu, ktorým bolo konanie zastavené. Nakoľko procesný poriadok žalobu na obnovu konania proti takémuto uzneseniu nepripúšťa, súd žalobu o obnovu konania odmietol podľa § 413 ods. 1 písm. c) CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.