

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/187/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515205079  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2515205079.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: Y. T., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXXX/XXC, L., zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matka: N. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX, a otca: neuvedený, o návrhu navrhovateľa v 1. rade: R. Q., trvalý pobyt: L., Q. XXXX/XXC, a navrhovateľky v 2. rade: Y.. Q. Q. Š., trvalý pobyt: L., Q. XXXX/XXC, L., na zverenie mal. dieťaťa do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov v 1. a 2. rade a v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti na mal. dieťaťom takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Piešťany bol 22.07.2015 doručený podnet opatrovníka na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. Y., vedený pod sp. zn. 13P/187/2015, a 21.12.2015 bol súdu doručený návrh navrhovateľov v 1. a 2. rade na zverenie mal. dieťaťa do ich pestúnskej starostlivosti, vedený pod sp. zn. 13P/330/2015. Následne boli obe konania spojené na spoločné konanie uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/330/2015-39 z 19.01.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.04.2016. Zároveň súd rozhodol o tom, že spoločné konanie sa bude viesť na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13P/187/2015.

2. Podaním doručeným súdu 11.01.2017 navrhovateľa v 1. a 2. rade zobrali svoj návrh na zverenie mal. dieťaťa do ich pestúnskej starostlivosti v celom rozsahu späť, nakoľko 23.12.2016 podali na Okresnom súde Senica návrh na zverenie mal. Y. do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

3. So späťvzatím návrhu vyjadril svoj súhlas kolízny opatrovník a opatrovník mal. dieťaťa. Matka sa k späťvzatiu návrhu navrhovateľov v 1. a 2. rade napriek výzve súdu nevyjadrila.

4. Podľa § 29 z.č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "C.m.p.") navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. 2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. 3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Vzhľadom na účinné späťvzatie návrhu navrhovateľmi v 1. a 2. rade súd konanie o zverenie mal. dieťaťa do pestúnskej starostlivosti zastavil, pričom zároveň zastavil aj konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. dieťaťom z dôvodu, že jeho pokračovanie nie je dôvodné vzhľadom na prebiehajúce konania o zverenie mal. dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov v 1. a 2. rade, ktoré má pred konaním o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. dieťaťom prednosť. V závere súd dopĺňa, že zastavenie konania je aj v súlade s § 29 ods. 2 CMP, nakoľko nezistil žiaden dôvod, pre ktorý by bolo potrebné v tejto časti konania pokračovať.

6. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ust. § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.