

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/31/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417201943
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417201943.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti R.: V. W.. XX.XX.XXXX E. Y. W.. XX.XX.XXXX, obe bytom u rodičov, deti rodičov: matka - Y. R. C.. V. W.. XX.XX.XXXX, F. T. XX a otec - Y. R. C.. R. W.. XX.XX.XXXX, F. T. XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, Námestie slobody 1, na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d/ Zákona o rodine, maloleté deti v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, za účasti Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, Radlinského 1713/36

rozhodol:

Súd ukladá maloletým deťom V. R. W.. XX.XX.XXXX a Y. R. W.. XX.XX.XXXX a ich rodičom matke Y. R. W.. XX.XX.XXXX a otcovi Y. R. W.. XX.XX.XXXX povinnosť podrobiť sa inému odbornému poradenstvu poskytovanému prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, v rámci ktorého by bola rodine poskytnutá pomoc a podpora za účelom eliminácie negatívnych vzorov správania a nápravy narušených rodinných vzťahov a to v trvaní šiestich mesiacov počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín je povinný podávať súdu každé dva mesiace správu o účinnosti nariadeného výchovného opatrenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Dňa 21.04.2017 navrhovateľ ÚPSVaR Dolný Kubín podal návrh, ktorým žiadal, aby súd uložil maloletým deťom R., Y. E. V. a ich rodičom Y. R. E. Y. R. povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu, v rámci ktorého by bola rodine poskytnutá pomoc a podpora, za účelom eliminácie negatívnych vzorcov správania a nápravy narušených rodinných vzťahov. V odôvodnení návrhu uviedol, že rodina R. je v evidencii ÚPSVaR Dolný Kubín od roku 2014 na základe oznámenia, že obaja rodičia nadmerne požívajú alkoholické nápoje a v tom čase nie je možné predpokladať, že je starostlivosť o maloleté deti adekvátne zabezpečená. Manželstvo rodičov detí bolo rozsudkom OS Dolný Kubín č. 2P/110/2014-63 zo 16.12.2014 rozvedené, z manželstva pochádzajú tri deti - t.č. už plnoletá Y. W.. XX.XX.XXXX, mal. V. W.. XX.XX.XXXX a mal. Y. W.. XX.XX.XXXX, ktoré boli súdom zverené do osobnej starostlivosti matky. Rodina býva v dvojpodlažnom kompletne vybavenom rodinnom dome. Všetky maloleté deti žijú v spoločnej domácnosti s oboma rozvedenými rodičmi a starou mamou z otcovej strany. Rodinný dom, ktorý rodina obýva, je vo vlastníctve otca detí a je naň uvalená exekúcia. Dlhy, ktoré rodina má, sú splácané podľa splátkového kalendára. Otec maloletých detí je pravidelne pod vplyvom alkoholu, deje sa tak aj v prípade prítomnosti pracovníkov navrhovateľa a túto skutočnosť ani nepopiera. U matky sa striedajú stavy dlhodobejšej abstinencie, v ktorých je starostlivosť o deti adekvátne zabezpečená matkou, no v záťažových situáciách evidujú opätovné alkoholické relapsy. Matka detí nadviazala koncom januára 2017 kontakt a spoluprácu s odborným tímom výchovných opatrení. Od 09.02.2017 je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na ÚPSVaR Dolný Kubín. Pracuje na dohodu ako

pomocná sila v kuchyni v prevádzke závodnej jedálne v Širokej, tiež začala navštevovať opatrovateľský rekvalifikačný kurz zabezpečovaný BM Work Agency, s.r.o., ktorý sa uskutočňuje od 15.03.2017 do 19.04.2017. Otec detí je zamestnaný vo firme FONTANA, a.s., Dolný Kubín. V posledných mesiacoch je dlhodobo PN z dôvodu komplikovanej zlomeniny nohy, aktuálne už opäť pracuje. Plnoletá dcéra Y. je študentkou 4. ročníka SOŠ v Dolnom Kubíne, odboru kuchár/čaišník. Mal. V. je študentkou druhého ročníka Strednej pedagogickej školy v Turčianskych Tepliciach a mal. Y. je žiakom 7.B. triedy ZŠ Martina Kukučina. Rozsudkom OS Dolný Kubín č.k. 2P/110/2015-26 z 03.12.2015 bolo nariadené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“) a súd určil dohľad nad výchovou maloletých detí na dobu dvanásť mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku. Šetreniami navrhovateľa bolo zistené, že rodinné a sociálne pomery v rodine zostávajú nezmenené. V čase uloženého výchovného opatrenia bolo u matky ako aj u otca zistené požívanie alkoholických nápojov (sociálne šetrenie v domácnosti, hlásenia starostu Obce T.). U matky sú to určité obdobia požívania alkoholických nápojov. Posledný alkoholický relaps evidujú vo februári tohto roku. Počas týchto období zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti ich už dospelá sestra Y.. Počas období, kedy matka nepožíva alkoholické nápoje, kompletnú výchovu a starostlivosť o deti zabezpečuje ona sama. Evidujú aj časté verbálne nezhody medzi manželmi, ktorých sú prítomné aj maloleté deti. Hlavným cieľom odborného poradenstva je pomoc a podpora obnovy komunikácie a nápravy rozvrátených vzťahov v rodine, ako aj zmiernenie, prípadne eliminácia negatívnych vzorcov správania zo strany rodičov. Odborné poradenstvo bude zamerané na podporu výchovnej starostlivosti o maloleté deti a návčiky efektívnejšej formy komunikácie. Budú využívané techniky za účelom zvyšovania motivácie k abstinencii a minimalizovania alkoholických relapsov. Ďalej bude obom rodičom poskytnuté poradenstvo za účelom finančnej gramotnosti pri zvládaní finančnej situácie, v ktorej sa rodina momentálne nachádza - exekúcia. Vzhľadom k maloletým deťom sa výchovné opatrenie zameria na podporu zvládania rodinnej situácie a zmiernenie nepriaznivého vplyvu rodinnej atmosféry na psycho-sociálny vývin maloletých detí. Opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa budú vykonávať pre deti a rodičov prostredníctvom sociálnej práce, odborných metód, techník a postupov sociálnej práce a psychológie. Tento program bude realizovaný v prirodzenom rodinnom prostredí maloletých detí a v otvorenom prostredí pracovníkmi odborného tímu výchovné opatrenia oddelenia ÚPSVaR.

2/ Uznesením z 03.05.2017 č.k. 8P/31/2017 súd ustanovil maloletým deťom opatrovníka a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo.

3/ Dňa 18.05.2017 do konania vstúpil prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín.

4/ Navrhovateľ na pojednávaní zotrval na podanom návrhu v celom rozsahu z dôvodov v ňom uvedených. Predložili aj záznamy o aktuálnej situácii v rodine. Navrhované výchovné opatrenie žiadajú určiť na obdobie šiestich mesiacov. Odborné poradenstvo bude podľa návrhu poskytované odborným tímom, ktorý je zriadený na ÚPSVaR Dolný Kubín. Matka spolupracovala s úradom práce a čo sa týka otca, tak tento zopárkrát sa dostavil na úrade práce, avšak posledne neprišiel na určený termín, čo je uvedené aj v predložených záznamoch.

5/ Matka detí vo výpovedi uviedla, že otec jej uviedol, že sa na pojednávanie dostaví a už ráno mal vypité, takže príčinou jeho neprítomnosti je alkohol. Ona súhlasí s návrhom, aj doteraz chodila na konzultácie na úrad práce. Priznáva, že občas máva skrat, že si vypije. Má veľa problémov, stále žije s exmanželom v jednej domácnosti. Sľuboval, že sa bývanie porieši, avšak nemá možnosť od neho odísť. Platí úvery, ktoré si zobrali počas manželstva. On neplatí nič, ale dom, v ktorom bývajú, je v jeho vlastníctve. Problém je v tom, že exmanžela podporuje jeho mama, tá mu dáva peniaze na cigarety, na alkohol. Otec detí nepracuje, je doma. On sa úplne zmenil, nemá už takú povahu ako mal. Správa sa agresívne, má halucinácie. V noci robí v dome hluk. Exmanžel bol práceneschopný do marca tohto roku, nenastúpil do práce, dokonca si nebol ani po výpovedi, aj keď prišli po neho z práce, aby nastúpil, tak je stále doma. Ona zatiaľ robí na dohodu v Širokej, avšak táto bola uzavretá len na tri mesiace a končí v júni, zatiaľ nevie, či bude pokračovať. Urobila si kurz opatrovateľstva a chce ešte začať chodiť na kurz nemčiny. Chcela by si nájsť prácu v tomto odbore. Teraz nemá kam odísť od exmanžela. Jej mama síce žije sama, ale oni potrebujú súkromie, tiež aj mama a táto ju k sebe nevolala. Zvažovala aj protialkoholickú liečbu, ale nemôže nechať sama deti, aby ostali s ich otcom, ktorý stále pije. Má veľmi dobrý vzťah s deťmi, deti ju počúvajú, nemá s nimi problém. Sú v poriadku, netúlajú sa. Syn Y. si sám vybavil doučovanie v Edukose. Deti majú veľmi dobrý vzťah s jej sestrou, u ktorej v prípade potreby vždy nájdu útočisko. Ona má problém zamestnať sa aj kvôli tomu, že je uznaná za čiastočne invalidnú, má problémy s rukou.

Otec detí sa na závislosť na alkohole nelieči, nelieči si ani zdravotné problémy, ktoré má. Otec detí jej neplatí výživné, jemu zrážali výživné zo mzdy, tak ako bolo určené súdom, avšak v čase keď nemal príjem z práce, tak jej na deti nedával peniaze. Podávala kvôli tomu naňho aj oznámenie na políciu. Otec bol aj odsúdený v podmienke, nechodíva ani k pánovi R. na určené termíny, ani po tom ako ho telefonicky urguje.

6/ Opatrovník na pojednávaní súhlasil s navrhovaným výchovným opatrením.

7/ Okresný prokurátor sa taktiež pripojil v celom rozsahu k návrhu.

8/ Súd vo veci konal a rozhodol aj v neprítomnosti otca maloletých detí, ktorý sa na pojednávanie, na ktoré bol riadne a včas predvolaný, nedostavil a svoju neúčast' neospravedlnil.

9/ Okrem výsluchu matky, prednesu navrhovateľa a vyjadrenia opatrovníka a okresnej prokurátorky, súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so Záznamami z vykonania terénnej sociálnej práce predloženými navrhovateľom z čl. 2-5 a čl. 54-60, so správou navrhovateľa zo dňa 14.03.2017, s potvrdením MUDr. Pieckovej zo dňa 10.05.2017 podaným na matku, so správami ÚPSVaR Dolný Kubín a sociálnej poisťovne podanými na rodičov a s ďalšími listinnými dôkazmi založenými v spise.

10/ Tiež sa oboznámil s pripojenými spismi sp.zn. 8P/13/2014 a sp.zn. 2P/110/2015.

Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovný skutkový a právny stav:

11/ Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/101/2014-63 zo 16.12.2014 súd manželstvo rodičov právoplatne rozviedol a maloleté deti z manželstva Y. W.. XX.XX.XXXX, V. W.. XX.XX.XXXX E. Y. W.. XX.XX.XXXX na čas po rozvode zveril do osobnej starostlivosti ich matky a otca zaviazal prispievať na výživu mal. Y. sumou 80,- EUR mesačne, na výživu mal. V. sumou 60,- EUR mesačne a mal. Y. sumou 50,- EUR mesačne.

12/ Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/110/2015-26 zo dňa 03.12.2015 súd určil nad výchovu maloletých detí Y., V. E. Y. dohľad na obdobie dvanástich mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 05.01.2016. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia boli dlhodobé problémy vo výchove maloletých detí, spôsobené najmä neprímeraným požívaním alkoholických nápojov u oboch rodičov.

13/ Z podávaných správ ÚPSVaR Dolný Kubín o výkone dohľadu nad výchovou maloletých detí a o jeho účinnosti bolo zistené, že výchovné opatrenie vo forme dohľadu nesplnilo svoj účel, sociálne pomery v rodine R. zostali nezmenené a preto zákonná sudkyňa podala podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia. Konanie o podnete sudcu vedené pod sp.zn. 2P/21/2017 bolo zastavené uznesením č.k. 2P/21/2017 zo dňa 27.04.2017 z dôvodu, že bol podaný na tunajší súd návrh na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d/ ZoR (konanie sp.zn. 8P/31/2017), t.j. z dôvodu prekážky litispencie bolo konanie o podnete sudcu zastavené.

14/ Z navrhovateľom predložených záznamov z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí v priebehu mesiacov január až máj 2017 a zo správy podanej 14.03.2017 z čl. 10, vyplýva, že u oboch rodičov naďalej dochádza k požívaniu alkoholických nápojov v neprímeranom množstve. U otca ide o permanentný stav. U matky sa striedajú obdobia abstinencie s obdobiami alkoholových relapsov, ktoré sa vyskytli posledne v mesiaci február a máj 2017. V období kedy matka abstínuje, jej starostlivosť o maloleté deti je na dobrej úrovni, bez nedostatkov. Zo správ vyplýva, že medzi rodičmi, ktorí aj po rozvode žijú spolu v rodinnom dome, sú vzťahy konfliktné, v rodine je aj zlá finančná situácia a vyskytujú sa viaceré exekučné konania. Oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately neboli doručené žiadne negatívne hlásenia zo školy a od detského lekára. Správanie a dochádzka mal. Y. je hodnotená školou, ktorú navštevuje, kladne.

15/ Z lekárskej správy psychiatricky MUDr. Pieckovej podanej na matku dňa 10.05.2017 vyplýva, že matka je v evidencii psychiatrickej ambulancie od roku 2013. Na kontroly v roku 2013, 2014 a 2015 chodila len sporadicky (2x ročne). V roku 2016 prišla na kontrolu s časovým odstupom s tým, že porušila režim. T.č. sú kontroly pravidelnejšie, menovaná abstínuje, pričom posledná kontrola bola 11.04.2017.

16/ Zo záznamu navrhovateľa zo dňa 25.05.2017 z čl. 60 vyplýva, že starosta Obce T. oznámil, že matka od 23.05.2017 opätovne začala požívať alkoholické nápoje.

17/ Matka je nezamestnaná, evidovaná úradom práce v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 09.02.2017, vykonáva práce na dohodu o pracovnej činnosti. Otec je nezamestnaný, doposiaľ nie je evidovaný úradom práce.

18/ Podľa § 37 ZoR ods.:

2/ Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

3/ Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

19/ Na základe vykonaného dokazovania súd návrhu podľa § 37 ods. 2 písm. d/ ZoR, za súhlasu opatrovníka detí ako aj okresného prokurátora, vyhovel, pretože navrhované výchovné opatrenie je v záujme maloletých detí. V rodine detí sa vyskytujú dlhodobé problémy spôsobené predovšetkým nadmerným požívaním alkoholu rodičmi detí. Tento problém je aj u matky, ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti na čas po rozvoде, a u ktorej sa striedajú stavy požívania alkoholu s obdobiami abstinencie. V čase požívania alkoholu matkou, starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje ich plnoletá dcéra Y., pomáha aj sestra matky, s ktorou majú deti veľmi dobrý vzťah. V domácnosti, v ktorej deti žijú, sa vyskytujú časté nezhody rodičov, čo nevytvára zdravé rodinné prostredie a ohrozuje priaznivý vývoj maloletých detí. Otec s ÚPSVaR, napriek predvolaniam, nespupracuje. Za obdobie účinnosti nariadeného súdneho dohľadu a počas vykonávania sociálnej práce v rodine prostredníctvom navrhovateľa, nedošlo k požadovanej pozitívnej zmene situácie v rodine, preto je potrebné uložiť rodičom ako aj maloletým deťom, ktorých prítomnosť na poradenstve je povinná zabezpečiť ich matka, povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu poskytovanému prostredníctvom ÚPSVaR Dolný Kubín v trvaní šesť mesiacov. V prípade, že výchovné opatrenie nesplní svoj účel a rodičia nebudú spolupracovať s ÚPSVaR Dolný Kubín, súd môže pristúpiť k závažnejšej forme výchovného opatrenia upravenej v § 37 ods. 3 ZoR.

20/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 2, § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku - ďalej len „CSP“), písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).