

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/4/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417010012  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417010012.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obvinenému N. S. pre pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., na verejnom zasadnutí dňa 01.06.2017 v Dolnom Kubíne, takto

### r o z h o d o l :

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 12.01.2017 v znení jej doplnenia dňa 01.06.2017 medzi obvineným, obhajcom a prokurátorom, v nasledovnom znení:

Obvinený N. S., nar. XX.XX.XXXX vo T., trvale bytom P., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, dobrovoľne nezamestnaný, slobodný,

je vinný, že

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom N. S. s miestom podnikania XXX XX P., IČO: XX XXX XXX,

v období september 2012 až jún 2015 neuhradil odvody na sociálne poistenie splatné vždy do 8. dňa v nasledujúcom mesiaci, a to za mesiac september 2012 vo výške 46,10 eur, za mesiac február 2013 vo výške 11,60 eur, za mesiace marec 2013 až december 2013 vo výške 130,27 eur každý mesiac, za mesiace január 2014 až december 2014 vo výške 133,42 eur, za mesiace január 2015 až máj 2015 vo výške 136,57 eur a za mesiac jún 2015 vo výške 131,98 eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh voči sociálnej poisťovni vo výške 3.876,27 eur,

2T/4/2017

2.

a v období od 01.07.2012 do 29.06.2015 neuhradil odvody zdravotného poistenia Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Bratislava splatné vždy do 8. dňa v nasledujúcom mesiaci, a to za mesiace júl 2012 až november 2012 vo výške 47,58 eur za každý mesiac, za mesiac december 2013 vo výške 55,02 eur, za mesiace január 2014 až december 2014 vo výške 56,35 eur každý mesiac, za mesiace január 2015 až máj 2015 vo výške 57,68 eur, za mesiac jún 2015 vo výške 55,75 eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Bratislava vo výške 1.265,69 eur,

teda

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

čím spáchal

pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., za použitia §§ 36 písm. l), písm. n), 37 písm. h) a 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 12.01.2017 pod č. k. Pv 126/16/5503-24 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 12.01.2017. Návrh sa týka obvineného N. S., nar. XX.XX.XXXX, stíhaného pre pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste samosudkyňa poučila obvineného o jeho právach a formou otázok kladených obvinenému a daných ustanovením §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku zisťovala nasledujúce skutočnosti:

Otázka sudcu: Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Súhlasíte, aby vaša trestná vec bola prejednaná touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces ?

2T/4/2017

3.

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa vám kladie za vinu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Boli ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumeli ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Boli ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý Vám je kladený za vinu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Priznali ste sa dobrovoľne a uznali ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Súhlasíte s navrhovaným trestom, prijímate trest a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie ?  
2T/4/2017  
4.

Odpoveď obvineného: Áno.

Na základe položených otázok, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, súd nadobudol presvedčenie o dobrovoľnosti dohody zo strany obvineného a o tom, že pochopil podstatu dohody o vine a treste, je s ňou uzrozumený a je si vedomý aj následkov takejto dohody. Následne súd posudzoval skutok, jeho právnu kvalifikáciu a primeranosť trestu. Na základe zistených skutočností súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a návrh na dohodu o vine a treste akceptoval rozhodnutím podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku, ktorým predloženú dohodu schválil. Schválenú dohodu potvrdil týmto rozsudkom.

Podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.  
vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.