

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/30/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010238  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010238.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného ml. P. Y., nar. XX.XX.XXXX E. O. D., stíhaného pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 08. júna 2022, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: P. Y. M. O. E. Á. P. Y.,  
rod. Y., nar. XX.XX.XXXX E. O. D., trvale bytom D. XX, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru, mladistvý,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 20.09.2020 v čase o 20:56:14 hod. (UTC) zo svojho mobilného telefónu značky HUAWEI J6 nezisteného výrobného čísla v rodinnom dome č. 58 v obci Studená okres Rimavská Sobota prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu č. XXX.XXX.XXX.XXX použitím počítačovej siete prostredníctvom internetovej služby www.facebook.com vystupujúci pod menom (screen name) „tomi.horvat.526“, odoslal mal. D. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. Č.. XXX, okres Rimavská Sobota, ktorý vystupuje pod menom (screen name) „szebastian.racz.5“ a mal. N. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Č.. XXX, toho času P. Č.. XX, okr. Rimavská Sobota, ktorý vystupuje pod menom (screen name) „neymar gusztika“, video súbor zobrazujúci nestotožnenú osobu ženského pohlavia vo veku od 4 do 5 rokov v ležiacej polohe na chrbte, dolné končatiny má rozťahnuté, čiastočne je zobrazený vonkajší genitál tejto osoby, do pošvy tejto osoby zasúva prostredník pravej ruky iná osoba, pričom internetovým poskytovateľom IP adres bola v čase rozširovania video súboru spoločnosť Gemernet s.r.o., Májová 312, Rimavská Seč,

t e d a

inak rozširoval detskú pornografiu,

t ý m s p á c h a l

prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, s prihladnutím na § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v spojení s § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/36/2022 zo dňa 28. 03. 2022, právoplatným dňa 06. 04. 2022, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 2 (dva) roky. Súd súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa oprávnené osoby po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie. inak rozširoval detskú pornografiu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.