

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/67/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010279  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010279.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08. júna 2022, takto

### rozhodol:

Obvinená R. I. F. Q. I. A. Z. R. Á., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom M. XXX/X, P., okres Rimavská Sobota, adresa na doručovanie písomností T.. T. X/XX, Rimavská Sobota, t. č. na materskej dovolenke,

je vinná, že

ako jediná spoločníčka a konateľka obchodnej spoločnosti Q. B., J..S..Z.. J. J. X. E. XXX, U., O.:XXXXXXXXX uzatvorila dňa 27.10.2021 v U., ako prevodca Zmluvu o prevode obchodného podielu spoločnosti (ďalej len zmluva) s nadobúdateľom D.F. E., F.. XX.XX.XXXX, T. E. K. X, XXXX L., E., ktorou previedla na menovaného svoj obchodný podiel spoločnosti Q. B., J..S..Z.. vo výške 100% za hotovostnú odplatu vyčíslenú v článku IV bod. 1 zmluvy v sume 5 000 €, taktiež dňa 27.10.2021 uzatvorila ako odovzdávajúci - prevodca na D. E. ako preberajúceho - nadobúdateľa Preberací protokol, ktorým deklarovala odovzдание kompletného účtovníctva a administratívnej dokumentácie spoločnosti Q. B., J..S..Z.. vrátane firemnej pečiatky a bankomatovej karty s prislúchajúcim PIN kódom, pričom prevod obchodného podielu vykonala so zámerom úmyselne zmařit ukončenie podnikania uvedenej spoločnosti likvidáciou, nakoľko voči spoločnosti Q. B., J..S..Z.. bolo v čase prevodu obchodného podielu vedených nie menej ako 11 exekučných konaní a taktiež za účelom sťaženia v tom čase prebiehajúceho trestného konania vo veci zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona vedeného na odbore kriminálnej polície OR PZ v Rimavskej Sobote pod ČVS:ORP-361/2-VYS-RS-2021, ktoré trestné stíhanie bolo dňa 27.01.2022 prerušené podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku práve z dôvodu absencie účtovných dokladov spoločnosti Q. B., J..S..Z., o ktorých tvrdila, že vyššie uvedeným prevodom boli odovzdané do zahraničia, pričom obvinená obchodný podiel previedla na osobu, ktorá len prepožičala svoje meno, priezvisko a totožnosť k prevzatiu práv a povinností spoločnosti Q. B., J..S..Z., a táto osoba nemala skutočný záujem ich vykonávať, nakoľko D. E. je osoba bez domova, trvalého pobytu a bez obvyklého rodinného a finančného zázemia, ktorá sa zdržuje ako bezdomovec v meste L., prespáva v rôznych ubytovniach pre bezdomovcov v meste L. a nikdy nevykonával ani nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť,

t e d a

v úmysle zmařit riešenie ukončenia podnikania likvidáciou previedla účasť na právnickej osobe na osobu, ktorá len prepožičala svoje meno a priezvisko a svoju totožnosť k prevzatiu práv a povinností, ktoré nemala skutočný záujem vykonávať,

t ý m s p á c h a l a

prečin nekalej likvidácie podľa § 251b odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 251b ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvinenej zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/18/2022 zo dňa 29.03.2022, právoplatným dňa 20.05.2022 pre prečin poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v úmysle zmariť riešenie ukončenia podnikania likvidáciou previedla účasť na právnickej osobe na osobu, ktorá len prepožičala svoje meno a priezvisko a svoju totožnosť k prevzatíu práv a povinností, ktoré nemala skutočný záujem vykonávať,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.