

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 40Csp/57/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417203770
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Kubiš
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1417203770.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: MINIHOTOVOST, SE, IČ: 043 55 211, so sídlom Politických väzňů 1272/21, 110 00 Praha, Česká republika, zastúpený JUDr. Barborou Korenecovou, advokátkou so sídlom Slnčná 765/3, 900 45 Malinovo, proti žalovanému: F. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, 841 03 Bratislava, o zaplatenie 100 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd žalobcovi priznáva vrátenie súdneho poplatku za žalobu v sume 9,80 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia Slovenskej pošty, a.s..

Súd žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal od žalovaného označeného v žalobe ako F.r, trvale bytom A., 841 03 Bratislava, r.č. XXXXXXXXXXXX., štátna príslušnosť SR, zaplatenia sumy 100 eur s príslušenstvom z titulu nesplateného úveru poskytnutého na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 444980 zo dňa 24.03.2014.
2. Súd vykonal šetrenie žalovaného v databáze Registra obyvateľov Slovenskej republiky, pričom zistil, že takáto osoba sa v registri nenachádza.
3. Uznesením č.k. 40Csp/57/2017-14 zo dňa 04.05.2017 súd vyzval žalobcu na oznámenie, či trvá na označení žalovaného tak, ako je uvedený v žalobe alebo ho opravuje.
4. V nadväznosti na to žalobca opravil priezvisko žalovaného z "W." na "W.". Ostatné identifikačné údaje žalovaného ostali nezmenené.
5. Súd opätovne vykonal šetrenie žalovaného v databáze Registra obyvateľov Slovenskej republiky, avšak zistil, že ani takáto osoba sa v registri nenachádza.
6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p.") ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 C.s.p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 60 C.s.p. stranami sú žalobca a žalovaný.

10. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len "O.z.") spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

11. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta O.z. smrťou táto spôsobilosť zanikne.

12. Podľa § 62 C.s.p. ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

13. Procesná subjektivita je jednou zo základných procesných podmienok, ktorá sa odvodzuje z hmotného práva. Ak táto podmienka nie je v konkrétnom prípade splnená, konanie vykazuje nedostatok, ktorý je neodstrániteľný a nevyhnutne vedie k zastaveniu konania.

14. V prejednáwanej veci žalobca označil (úplne, presne, určito a zrozumiteľne) ako žalovaného subjekt, ktorý neexistuje, a teda nemá procesnú subjektivitu ako jednu zo základných procesných podmienok. Zodpovednosť za to, že v žalobe označený žalovaný má procesnú subjektivitu nesie žalobca. Za žalovaného sa totiž v zmysle citovaného ustanovenia § 60 C.s.p. považuje ten, koho takto označí žalobca. Ak potom žalobca označí ako žalovaného subjekt, ktorého procesná subjektivita sa nepodarí v konaní preukázať, potom musí znášať z toho plynúci následok, ktorým je v konkrétnom prípade zastavenie konania. Ak je strana sporu v žalobe označená úplne, presne, určito a zrozumiteľne, nie je vadou žaloby, ak takto označená strana nemá procesnú subjektivitu, V takomto prípade ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť. Ten, kto nemá procesnú subjektivitu, nemôže sa stať subjektom procesnoprávneho vzťahu a nemôže v súdnom konaní vstupovať do procesných vzťahov, a teda uplatňovať procesné práva a brať na seba procesné povinnosti ako spôsobilá strana sporu. Súd je povinný v každom štádiu konania z úradnej povinnosti skúmať existenciu procesných podmienok, a s prihliadnutím na neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky v procesnej subjektivite označenej strany sporu musí konanie zastaviť, nemôže v konaní pokračovať a ani nemôže pripustiť pristúpenie ďalšieho subjektu do takto vadne začatého konania, prípadne nemôže pokračovať ani s právnym nástupcom nespôsobilej strany sporu (porov. uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 8Co/306/2011 zo dňa 30.12.2011).

16. Vzhľadom na uvedené súd nemal inú možnosť ako konanie pre neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky podľa citovaného ustanovenia § 161 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 62 C.s.p. zastaviť.

17. Z dôvodu zastavenia konania pred začatím pojednávania súd žalobcovi vrátil súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 eura v súlade s § 11 ods. 3 prvá veta v spojení s § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

18. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 C.s.p.. Žalobca podaním žaloby voči neexistujúcemu subjektu procesne zavinil zastavenie konania, a preto nárok na náhradu trov konania vznikol protistrane, t. j. žalovanému, ktorý však neexistuje, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).