

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2Pc/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922200519
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922200519.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, XXX XX X., štátny občan SR, proti osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti: S. H., ml., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. E. XX, J., štátny občan SR, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

r o z h o d o l i :

Súd schvaľuje zmier uzatvorený v nasledovnom znení:

Vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti, ktorá bola naposledy stanovená uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/64/2020-29 zo dňa 26.04.2021, na základe ktorého bol navrhovateľ povinný prispievať na výživu osoby oprávnenej z vyživovacej povinnosti výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa sa zrušuje k 01.06.2022.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.03.2022 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti, ktorá bola naposledy stanovená rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/61/2015 zo dňa 03.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2015, pričom týmto rozsudkom bola osoba oprávnená z vyživovacej povinnosti zverená do starostlivosti matky a navrhovateľ bol zaviazaný prispievať na výživu, vtedy maloletej osoby, výživným vo výške 30 eur mesačne. Osoba oprávnená z vyživovacej povinnosti dňa 31.05.2021 ukončila štúdium na strednej škole, a preto bol navrhovateľ toho názoru, že je schopná sama sa živiť a jeho vyživovacia povinnosť k nej zanikla.

2. Pred otvorením pojednávania konaného dňa 08.06.2022 došlo medzi účastníkmi konania k uzatvoreniu zmiaru v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorý účastníci konania žiadali schváliť.

3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Po preskúmaní súdneho zmiaru, súd dospel k záveru, že uzatvorený zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto ho schválil. V konaní bolo preukázané, že osoba oprávnená z vyživovacej povinnosti

je synom osoby povinnej z vyživovacej povinnosti, bola študentom Strednej odbornej školy technickej v Prešove, pričom štúdium ukončila dňa 24.05.2021 maturitnou skúškou. Štúdiom sa teda nepripravuje na svoje budúce povolanie, preto uzatvorený súdny zmier schválil, pretože osoba oprávnená z vyživovacej povinnosti nadobudla schopnosť sama sa živiť.

7. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

11. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

12. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že naposledy bola stanovená vyživovacia povinnosť voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/61/2015 zo dňa 03.12.2015, avšak súd zistil, že táto povinnosť bola naposledy určená uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/64/2020-29 zo dňa 26.04.2021, na základe ktorého bol navrhovateľ povinný prispievať na výživu osoby oprávnenej z vyživovacej povinnosti výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona.

13. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko účastníci konania si trovy konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti, ktorou bol schválený súdny zmier, odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu v časti o výroku o trovách konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnom súde Ružomberok v troch vyhotoveniach.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.