

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1Nt/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010219
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010219.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi o uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia K. C. na verejnom zasadnutí konanom dňa 08. júna 2022 takto

rozhodol:

Podľa § 73 ods.1 Trestného zákona súd K. C. , nar. XX.XX.XXXX v D., okres N., trvale bytom Mesto N., t.č. N. J., F. č. XXX/XXX, u k l a d á ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi podal dňa 09. mája 2022 pod sp. zn. 2Pv 55/2022 na Okresný súd Prievidza návrh na uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou K. C., ktorý bol doručený Okresnému súdu Prievidza dňa 11. mája 2022 z dôvodu, že trestné stíhanie voči K. C. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm. a) Trestného zákona bolo zastavené z dôvodu, že K. C. trpí duševnou chorobou a nemal zachované rozpoznávacie, ako i ovládacie schopnosti, ako to vyplýva zo znaleckého posudku, kde znalec MUDr. I. P. navrhol K. C. uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Súd na verejnom zasadnutí konal v neprítomnosti K. C., ktorý sa na verejné zasadnutie nedostavil, doručenie mal riadne vykázané, žiadal verejné zasadnutie konať v jeho neprítomnosti. Súd na verejnom zasadnutí vypočul znalca MUDr. I. P., ktorý v plnom rozsahu zotrval na písomne podanom znaleckom posudku, pričom znalec uviedol, že K. C. v čase spáchania trestnej činnosti trpel a aj v súčasnej dobe trpí duševnou poruchou a to paranoidnou schizofréniou, v čase spáchania trestnej činnosti nemal zachované rozpoznávacie a ani ovládacie schopnosti. Znalec uviedol, že je potrebné, aby sa K. C. podrobil jednak psychiatrickej, ako i protitoxikomanickej ústavnej liečbe, pretože K. C. trpí duševnou poruchou a to paranoidnou schizofréniou, pričom u K. C. došlo z dôvodu požívania psychotropných látok k zhoršeniu jeho duševného stavu a vzhľadom na jeho mentálnu vyspelosť je v súčasnej dobe pre spoločnosť nebezpečný. Súd sa oboznámil s návrhom, s obsahom spisu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1Nt 7/2022, s obsahom vyšetrovacieho spisu ČVS: V.-XX/X-C.-N.- -XXXX, s uznesením o zastavení trestného stíhania.

Podľa § 73 ods.1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie ak páchatel' spáchal trestný čin v stave zmenšenej príčetnosti a jeho pobyt na slobode je nebezpečný. Vzhľadom na listinné dôkazy, vzhľadom na výpoveď znalca, mal súd preukázané, že K. C. je potrebné uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Súd sa podrobne zaoberal aj možnosťou uloženia ambulantnej liečby, avšak vzhľadom na výpoveď znalca, kde podľa jeho názoru treba, aby sa K. C. ústavnej liečbe podrobil v trvaní šesť mesiacov, nie je možné v súčasnej dobe, aby sa K. C. takejto liečbe podrobil vzhľadom na jeho zdravotný stav. Pokiaľ obhajca namietal, že sa vo veci koná, hoci jeho mandant nechápe zmysel trestného konania a sú teda porušované jeho práva, lebo jeho klient v čase skúmania nedokázal chápať

účel a zmysel trestného konania, pričom jeho stav sa nemení, tak samosudca poukazuje na to, že práva K. C. neboli porušené, pretože K. C. mal ustanoveného obhajcu v prípravnom konaní, tak isto aj po podaní návrhu prokurátora, teda jeho práva nemôžu byť ničím obmedzované, pričom samosudca poukazuje aj na to, že sám znalec vo svojej výpovedi uviedol, že K. C. prevzal návrh, žiadal konať verejné zasadnutie v jeho neprítomnosti, teda rozumie tomu, že súd rozhoduje o tom, či mu uloží liečbu alebo nie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.