

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/23/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617010102
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5617010102.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 5. 2017
v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený
Ľ. Z. F. P. Á. D., nar. XX. X. XXXX v I., trvale bytom F. G. S.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že
v mesiacoch apríl, máj, júl a august 2016 neplatil výživné na svoju maloletú dcéru P. Z., nar. X. X. XXXX, hoci je riadne zamestnaný a má pravidelný príjem a výška výživného mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 8P/76/2014 zo dňa 23. 3. 2015 vo výške 50,- eur mesačne, do rúk X. Z., nar. X. X. XXXX, bytom Z. XXX, okres P. A., pretože rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 8P/76/2014 zo dňa 23. 3. 2015 bola maloletá P. zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti X. Z. a O.Á. Z., pričom v apríli 2017 zaplatil dodatočne dlžné výživné 100,- eur a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom X. Z. najmenej 100,- eur,

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, nakoľko pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3T/14/2017 zo dňa 31. 3. 2017, právoplatným dňa 21. 4. 2017, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 31. 5. 2017